

2
BARTHOLOMAEI
CAMERARII BENEVENTANI,
DIALOGVS, CUI NOMEN
- INSCRIPTVM EST.
RHETOR.



ROMAE, apud Antonium Bladum
Impressorem Cameralem. 1557.

THE JOURNAL

OF THE

AMERICAN

PHYSIOLOGICAL

SOCIETY



Published by the

AMERICAN PHYSIOLOGICAL SOCIETY

ILLVSTRISSIMO
REVERENDISSIMOQVE IOANNI

Bellaio Episcopo Hostiensis Sacri Cardinalium
Collegij Decano.

Bartholomæus Camerarius . P . F .



VM magna Grammaticorum turba,
qui non modo Rhetores, sed etiam
splendidi Oratores videri volunt, vel
eam ob causam quotidie in hunc meum
libellum impetum faciât, quasi soli sint,
qui res omnes dictione explicandas,
prudenter, & compositè, atque ornate scribere possint; vel
quod ipsum argumentum ætati, ac personæ meæ minimè con-
uenire putant; à Theologis uerò, Philosophis, Iurisperitisq̃,
Medicis etiam compluribus is adeo probatus fuerit, ut publicæ
utilitatis causa typis illum ut tradam quotidie adhortentur,
ac stimulent, eò me deduxerunt, ut velut in medio duarum fa-
ctionum positus, altera ipsum impugnante, altera defendente,
dubitem, hæsitè, renocemq̃ interdum. Quamobrem cum sta-
tuere per me ipse non possem, utrius partis iudicio stare debe-
rem, consulendum mihi cum esse duxi, cuiusq̃ sententiæ acquie-
scendum, quem eundem inter Oratores maximum Theologū,
inter Theologos præstantissimum Oratorem, & esse, & ab
omnibus haberi intelligerem, & à cuius sententia nec mihi, nec
cuiquam alij fas esset prouocare. Is autem qui hoc præstare

5

R H E T O R I S.

CAPVT PRIMVM.

*Sententia improbatuꝝ eorũ, qui Ciceronianæ orationis
lenocinia à Theologis, Philosophis, cæterarumq̃
scientiarum professoribus requirunt.*

R H E T O R. C A M E R A R I V S.



NON NE merito Stomachum mihi ij. *Lutheranorum
grammaticarum
rabies.*
homines mouent, qui insana nescio qua
scribendi cupiditate ducti, atq; ambitio-
ne præcipites, tanta temeritate ad scri-
bendum feruntur, vt sine vllò delectu,
quicquid in buccam uenit, quibuscunque
verbis statim effutiant? Non ne satis multis à maioribus nobis
relictis sunt libri? Quòd si tantus est scribendi pruritus, si tan-
tum gloriæ desiderium, si tanta eos ambitio tenet, vt se conti-
nere non possint, scribant saltem politè, scribant eleganter, ne
miseris lectoribus sordida illo, et inquinato dicendi genere ob-
strepant, atq; eorum aures incondita atq; rudi verborum stre-
pitu feriant. CAM. Quem Philosophorum post primos phi-
losophiæ principes, nouos libros edere aliquando vetitum au-
diuimus: quem item Theologorũ prohibitum. RHE. Minime
nouas lucubrationes in vulgus non esse proferendas censeo,
modo ij authores illarum sint, qui hac ætate scribendi copia et
vbertate plurimum. valeant; ne post hoc, diuini eloquij marga-
ritas, aut ære, aut plumbo includi contingat, quando grauis vi-

ri de rebus grauioribus scribentis, oratio ... acce-
 esse nec sordida. CAM. Quemnam tu scribendi modum à
 diuinæ sapientiæ amatoribus requiris? RHE. Eum, qui ex
 Ciceronis scriptis colligitur, nam vnum Ciceronem ad imita-
 tionem nobis proponendum esse, atq; omnibus alijs authoribus
 præferendum cenfeo. CAM. Cum Pseudo apostolis, sicut &
 vobis, minimè id curæ esset, vt Ecclesiam super Christi fun-
 damentum ædificarent, sed potius eruditionem in ipsa sermonis
 elegantia populo ostentarent, ostentandoq; id quod pruriat in-
 citare possint, sub quo venena hæretica occultant, Paulus vt
 ostenderet veritatis explicationem, non in ipso verborum so-
 ritu sitam esse, sermonis se, non verò scientiæ imperitum pro-
 fessus est, cui Augustinus subscribens, vulgatam biblicorum edi-
 tionem cum suis barbarismis (ut ipse loquitur) ijs prætulit, quæ
 elegantius erant pscriptæ; quæ cum ita sint, non ne is qui Chris-
 stianus est, illorum sententiam explodet, qui non nisi Tullianis
 uocabulis nos vti debere clamitant, quasi verò præter Cicero-
 nem nemo sit qui latine scripserit: Quis enim hanc eorum ina-
 nem doctrinam audiât, qui in ipsa Christiana phrasi, quibus
 uocabulis Cicero exordiat, quibus verbis vtatur, commata,
 cola, periodos, periodorumq; numeros considerari oportere
 censent? RHE. Non eam quidem elegantiam Ciceronis exigo,
 quæ oruatiuæ rhetoris complectitur, quorum faciundia, colorum,
 & figurarum lenocinijs orationem ornare conatur, hanc enim
 artem nemo prudens in tradendis artibus, & scientijs à do-
 ctore unquam requisit, neq; ipse Cicero illa est usus: sed eum
 sermonem requiro, qui ad artem grammaticæ spectat, & facit

Quæ in modum
 Ciceronis elegā-
 tiam Grammati-
 stæ cū aliud non
 possunt, à diuinæ
 sapientiæ expli-
 catoribus deniq;
 requirunt.

2, et aperte dici videatur, vitando solæcis-
 mos, & barbarismos, atq; vsitatis verbis, et proprijs loquen-
 do, CAM. Solæcismos, & barbarismos vitandos esse fateor,
 quod autem proprie, et aperte tunc loquamur, cum grāmatis-
 tarum delecta vocabula imitamur, & numerum scribendi ser-
 uamus; Ciceronis vocabula cæteris proponimus, ac fucato &
 plerunq; scabro dicendi stylo utimur, sicuti grammatici solent,
 hoc minime concedo, atque hanc nimiam religionem fugiendam
 esse iudico; RHE. Animaduerte Camerari quid agas, etenim
 omnes ferè hac nostra ætate aliter sentiunt. CAM. Vnus-
 quisq; suo sensu abundet, sat mihi est neminem cam ob causam
 posse damnari, quia hac à te proposita elegantia, res sacras non
 scripserit. RHE. Ius non scriptum ipsa consuetudo est, in-
 troducta iam, quæ iubet, ut Ciceronis elegantiam imitemur. Consuetudinem
proponunt.
 CAM. Erasmi Ciceronianum si legeris, neminem hanc cons-
 uetudinem introducere potuisse protinus fateberis. RHE.
 Quis mundi censorem Erasimum fecit? CAM. Ille plane, qui
 Doletum ut Erasmi censor esset instituit: ille inquam, qui et
 vos iudices constituit, ut consuetudinem hanc introductam es-
 se iudicetis: num Ciceronis elegantia imitanda consuetudo ab
 his introduci potuit, qui vestra sententia id assequi quod qua-
 rebant minime potuerunt? RHE. Centum ferè, & quin-
 quaginta Scriptores eximios Erasmus in suo Ciceroniano col-
 legit, qui etsi Ciceronis elegantiam affecuti non fuerint, huic
 tamen imitationi operam nauarunt. CAM. Quid tum dein-
 de? RHE. Non ne isti consuetudinem hanc introducere potue-
 runt, ut ab illis scribendi formā scriptores acciperent? CAM.

Nequaquam; nām pauci scriptores consu-

ducere cum iactura multorum minimè possunt. REH. Omnes certè, qui huius doctrinæ contemptores sunt, latine eos scripsisse nunq̃ audient. CAM. Ab illis scilicet, qui diserte se loqui posse abundè rati, quid deinde cruditè scribāt minimè habent, eoq̃ omne studium conferunt, vt aures, non animum possint permulcere: RHE. Cur non animum ipsum? CAM. Quoniam & pijs auribus si sententia contēptui habeatur, perpolita verba obstrepunt, et cordibus quoque eorum, qui verbis inhaerentes res non efflagitant, nil insitum scriptura relinquit, Omnisq̃ delectatio cum verborum sonitu perit. Hinc sanè, quia hac ætate multi sunt, qui nudam, atq̃ inanem nescio quam Theologiā sectantes, facile inanibus rebus audiendis attentas aures præbent, hoc aliud prouenit, vt quidam varia lectiōe ingurgitati, quia Ciceronem imitari se posse arbitrantur (etsi nil minus præstare possint) mox calamus ad manus habeant, quo rerum sanctarum loco, vel hæretica plerunq̃ scribant, vel falsa pro veris substituunt, vel scribendo (vti Seneca inquit) aliud agāt. Nū inter Orthodoxos scriptores ij numerādi sunt, qui aut difficilia nō explanāt, aut obscura nō explicant, aut doctos, ne ab idoctis mordeātur, nō defendūt, aut ea quæ dispersa sunt, in cōpendium non cōtrahunt? Cur hoc iugum bumeris nostris imponere conantur, vt Ciceronis elegantia nō volūtarij, sed coacti sectemur, quando ipsi palam fatentur, quandam in Cicerone facilitatem, nativamq̃ perspicuitatem inesse, quam natura cæteris negat. Quod si ita est, non ne stultus is habendus erit, qui iam sequatur quod assequi non potest? Num hi

Ciceronis

et dicendi sunt, qui frustillatim Ciceronis
 verba mendicant: num hi elegantia ornati, qui semper alienis
 ingrediuntur vestigijs: hos ne inter splendidos Oratores con-
 numerabo, quorum officium est apposite loqui: an potius quo-
 rundam mutorum hanc sectam esse dicā, quæ in Italia à splen-
 didissimis Oratoribus introducta est, qui eam ob causam ne
 forte aliquod verbū ab elegantia Ciceronis abhorrens ex ore
 emittant, neq; latina lingua decem verba loqui, neq; absq; indi-
 ce totidem scribere (ob hanc inueteratam eorum consuetudinē)
 aut audent, aut possunt? Num eos Ciceronianos esse fatebor,
 qui non aliam ob causam Ciceroniani dici possunt, nisi quia il-
 lis longissimis periodis vtuntur, quibus in exordio librorū suo-
 rum Tullius aliquando vti consuevit: vel illos, qui præter
 hanc stomachosam longitudinem, frigidi etiam sunt, nec sicut
 in Cicerone legimus, mens viua aliquando in eorum scriptura
 spirat. Non ne hi, cum nihil minus quàm Ciceroniani sint, et
 vix à limine diuinam vel humanā philosophiam salutauerint,
 magna cū infamia Ciceroniani imitatores, doctissimiq; Theo-
 logi, et videri optant, et ab alijs nominari? Porro quid cau-
 sâ est, vt hæc vocabula duntaxat admittant, quibus Cicero
 vsus est, alia verò ea re excludant, quia in Ciceronis libris
 illa non inueniunt? Etenim si ea ratione, quia Cicero præter
 ceteros eleganter scripsit, Ciceronis duntaxat vocabulis vti
 cogimur, omnes Itali Florentina lingua, Galli Parisiensi, Ger-
 mani Nonimbergensi loqui cogentur: Sed o quā belle curiosi
 imitatores Ciceronis hi homines habendi erunt, qui librorum
 Ciceronis maximam partem interijssē, atq; eos, qui ad nos per-

Obserua rogo,
 cui seruituti, hi
 qui Ciceroniani
 videri optāt, sub
 iaceant.

Ad rem redit.

venerunt partim mancos, & maculatos, pu-
uatos esse palam confitentes, ita quidem vt multos solacisimos
scripsisse videatur, cōtempta deinde enucleatione rerum, quam
ab his consecuti sunt, qui eruditē, non autem disertē scribere
norunt, solacisimos dñtaxat illorum obseruant? Num Brutus,
Varro, Sallustius, Cæsar, Sulpitius, & cæteri, qui in ætate
Tullij floruerunt, latīna lingua scribere ignorarunt? Aut Scæ-
uicam, Cornelium Tacitum, Plinium, Quintilianum, Quintū
Curtium, atque Pontanum vt reliquos omittam, qui hunc in
modum Ciceronē non imitantur, ignaros eloquij Romani fuisse
dicemus? ferre hoc debemus, vi eam ob causam vitio nobis
tribuatur, cum vocabulis Poetarum, atq; Comicorum, vel cæ-
terorum auctorum magnæ auctoritatis vtimur, quia illi noua
vocabula vsurparunt: Ciceroni verò hoc nō interdicatur, eu-
ius isti imitatores haberi volunt? non ne à Græcis, à Latinis,
tum Oratoribus tum Poetis multa vocabula mutuatus est, atq;
innumera ipse nouauit? quid impedit quin hi id ipsum agere
possint? Dic amabo tu Rhetor, qui vocabulorum saltem ele-
gantiam à Theologo flagitas, non ne is, qui summe elegans est,
veluti pictura quadam, seu veste res ornat? RHE. Ita sanè.
CAM. Qui fæminæ pulcherrimæ formam posteris narrare
vult, vestium ne pulchritudinem intuebitur, an potius ea, quæ
in seipsa habet? RHE. Naturæ ipsius pulchritudo intuen-
da est, ne forte signa rebus non congruant. CAM. Exemplo
itaq; hæc vobis sint, vt dimissa elegantix veste, ipsas res inqui-
ratis. RHE. Quis hac ætate elegantiam vocabulorum, quam
requirimus, nō scētetur, in qua puritas ipsa latini sermonis re-

Num Ciceronis, non solum optimos imitatores, verum etiam æmulatores hac ætate vos haberi contentis? RHE. Propiores cæteris omnibus nos esse aio. CAM. Id ipsum Hermolai Barbari, Marsilij Ficini, Politiani, Mirandulæ, atq; Pontani ætate, ij qui literis operam nauabant, se assecutos esse putarūt: paulo verò post id illis denegantes Bembus, Erasmus, Budeus, Doletus, sua ætate, linguam latinam, quasi postliminio restitutam esse censebant. Nec hodie desunt, qui hanc sibi palmam exhiberi optantes, post hos magna ex parte elegantiam sensim collapsam esse asserāt, quasi penes eos solos adhuc elegantiae effigies remanserit: Vos item, qui penes vos solos, elegantiam, Dei spiritum, ac verum euangelium esse contenditis: erit certè tempus cum alij id vobis denegent, quod vos alijs non conceditis, cōpincertitudinis res ventet, vt hunc Ciceronianum hominem quem quæritis, post iudiciū, quando Cicero à mortuis excitabitur, inueniatis. Plus porro oneris vtriusq; philosophiæ amatorum humeris imponere cōtenditis, quàm Marcus Tullius exposcat: Ipse qui de Torquato dixit: Oratio me istius Philosophi nō offendit, nam & amplectitur verbis quod vult, et dicit planè quod intelligam: et tamē à Philosopho, si afferat eloquentiam, non asperner, si non habeat, nō admodum efflagitem, quod Ciceronis placitum à cæteris quoq; Romanis probatum est, qui cum Terentiū Varronem, ipsumq; Ciceronem pro Romanæ linguæ culminibus haberent: ab altero rerum, ab altero verborum doctrinam flagitabant. Alio item in loco, filium magnopere hortatus est, vt non solum orationes eius, in quibus aptè, distinctè, ornatèq; locutus fuerat,

Plus noui Græmatistæ hodie à nobis exigunt, q̃ ipse Cicero exposit.

legeret, sed ceteros Peripateticorum libro,
colendum sit, æquabile, & temperatum orationis genus, quo
et Plato, Aristoteles, ceteriq; Peripatetici. utebantur. Vtrum
enim tolerabiliores hos depictos Rhetores esse putas, qui absq;
que dialectica, morali, speculatiuaq; Philosophia, immo et absq;
ipsa Theologia; quam aliquādo. vel per diem à doctōre audie-
rint, cum paucas tenuerint vocabulorum origines, ita iactabun-
di circunferantur, vt loquentiæ satis, prudentiæ parū habeant;
atq; graues Theologos floccifaciētes, semetipsos cunctis præ-
ferant: an verò eos, qui in his toto vitæ cursu, tum audiendo,
tum legendo, tum scribendo versati, non admodum culta ora-
tione res ipsas exprimunt?

C A P V T S E C V N D V M.

Quāq; aliquos legamus authores, qui disertè, & eruditè di-
xerint, quia tamen ea intuenta sunt, quæ frequentius
accidunt, idcirco vtrunque impleri posse negat.

RHETOR. CAMERARIVS.



Ominem propono, qui vtrunque non admodum
inculta oratione affectus sit, non ne ille inele-
gantiori quamuis docto Theologo, vel Philoso-
pho præferendus erit? CAM. Quis negat quæ
per se decent, si adornentur, fieri decentiora? nil quidem im-
pedimento esse debet, quin eo modo, quo nobilè eruditumq; vi-
rum, aliter erudito quidem, sed ignobili præponimus: eodè fe-
rè illum, qui cum doctrina alteri par sit, eloquentior illo est, præ-
feramus. Etenim omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci.

itur elegantia aliorum utendum esse, ut si-
mul diserte, & eruditè utranque philosophiam explanemus.
CAM. Arrige aures quæso, ne super incertare disputare
videamur. Hoc planè ego defendere intēdo: Impossibilem rem
esse, eūdem hominē, qui elegantiam linguæ latinæ vel alterius,
quam patria non dedit, & rerum cognitionē, quasi alienā didi-
cit, disertè, et eruditè utranq; Philosophiam enucleare posse.
Hoc tamen modo impossibilem, quo id quod raro visum est, im-
possibile dicitur, intūēs quod frequētius accidere solet, RHE.
Ab illis igitur abhorrebis, qui quacūque elegantia uti volue-
rint? CAM. Non sanè, nam sic loquor, ne Philosophi argui
possint, si vocabulis suæ artis plerunq; utantur, quibus uti sa-
tis cōmodum, immo necessarium est, ut planè, & dilucidè res
ipsæ enucleari possint; experientia docente, facilius, breuius,
clariusq; consuetā illorū barbarie, quā elegantī pbrasi res
difficiles explanari; tametsi in reliquis, quæ faciliora sunt, ele-
gantia cum rebus faciliè coniungi possit. RHE. Simul igitur
hæc esse posse fateris. CAM. Fateor, At quem hæctenus vi-
dimus, qui post deperditum patriū Romanorū sermonem,
acquisito utrunq; fuerit assecutus? RHE. Græcos multos ego
afferre potero, inter quos Platonem, & Demosthenem tales
fuisse Cicero testatur. CAM. Tales esse potuisse, non autem
fuisse inquit. RHE. Potuisse ergo fateris. CAM. Eam pote-
statem in illis do, quæ cum hæctenus visa non sit, impossibilis
dici potest: Siquidem nec Plato tali eloquentia scribendo usus
fuit, neq; eam cōmendauit: quinimo Athenienses propterea,
quia eloquentiæ studiosi erant, verbosos vocat, suadens ut.

Argumentū sup
quo disputādum
est.

Vocabula Scolas-
rum.

Græci.

Lacedaemones, & Cretenses simul im.

breuiloquentia, hi vero intelligentia, potius quam verbis operam dabat. Nec Demosthenes res, quas à Platone didicit, memoria tenuit, ceteri vero Philosophi omnes, communi Graecorum lingua vsi sum, & hoc quidem, si Platoni credimus, probe actum, cui placuit nominibus communibus loqui, generosi animi esse, nouis autem, id est non communibus, sordidi, et illiberalis. Cui assentitur Caesar, sicut Gellius testatur, praecipiens utendum esse verbo uti nummo, latino quidem non abstruso, non obsoleto, hoc quidem nos quaerimus, hoc quoque liber Budci nostra aetate viri eximij docet, qui propter quaedam inusitata vocabula, quae etsi latina atque optima videantur, quia tamen communia non sunt, non admodum lectoribus acceptus fuit, itidem et liber Boetij de Consolatione, & alij quam plurimi. RHE. Caesarem, Catonem, Sallustium Graecis addo, qui utrunque asssecuti fuere. CAM. In historijs scilicet & agricultura, idque genus reliquis, non autem in Philosophia, vel naturali, vel christiana. RHE. Ciceronem certe excludere non poteris, qui utrunque in naturali philosophia effecit. CAM. Etsi scio me apud Ciceronis admiratores, in temeritatis reprehensionem incidere, facere tamen non possum, quin dicam multa illum propter sermonis elegantiam silentio inuoluisse, quod qui Graecos authores legerit, quos se imitari Cicero proficitur, facile cognoscet.

Latini.

Cicero.

Pontanus.

RHE. Nonne Pontanus disertè eruditèque omnia tractauit? CAM. Multis placet Pontanum in his moralibus Ciceronem superasse, tamen ipse quoque eandem ob causam multa omiserit, quae addenda erant. Non quidem in his experientia eorum,

as, quærenda est, sed in metaphysicorum li-
ris, in prædestinationis quæstione, & reliquis, quæ à nostris
barbaris doctoribus explicantur, an Cicero, si viveret, sua ele-
gantia uti posset? RHE. Cum omnis ex re atq; verbis con-
stet oratio; neq; verba sedem habere possunt, si rem subtraxe-
ris; neque res lumen, si verba remoueris. CAM. Sententiam
Ciceronis hanc esse memini, cum Philosophi minus in docen-
dis ipsis rebus consistere dixit, quas ornare Oratores verbis
solent, & eodem libro, quamuis suaves grauesq; sententiæ, ta-
men si inconditis uerbis efferentur, offendunt aures, quarum
est iudicium superbissimum, cui eam ob causam credendum in
primis non est, quia in propria causa, omni semota ratione,
quam ipse afferat, ius dicit. deinde sibi ipse contrarius in libro
primo Tusculanarum quæstionum, & si eiusdem opinionis fue-
rit, tandem his uerbis orationem conclusit. Multi iam esse lati-
ni libri dicuntur, inconsiderate ab optimis quidem illis uiris, sed
non satis eruditis. Fieri autem potest ut rectè quis sentiat, &
id quod sentit, politè eloqui non possit. Sed mandare quemq; li-
teris cogitationes suas; qui eas nec disponere, nec illustrare pos-
sit, nec delectatione aliqua afficere lectorem, hominis est intem-
peranter abutentis et ocio, & literis, itaq; suos libros ipsi legunt
cum suis: nec quicquam attingit præter eos, qui eandem licen-
tiam scribendi sibi permitti uolunt. RHE. Obserua Came-
rari, quam belle Cicero tuam opinionem irrideat. CAM. Hæc
saltem Ciceronis postrema uerba, ut uos obseruetis obsecro,
quo deinde nobis nostros libros relinquatis, neq; deinceps sto-
machosas uestras elegantias nos legamus, neque uos à nostris

Cicero.

eruditis sententijs abhorreatis. Quis enim
 negat, in cæteris eundem hominem, & res ipsas complecti, &
 ornate dicere posse? hoc nos inquirimus, quis nam ille fuerit,
 qui in sacra & naturali philosophia, addiscendis linguis &
 rebus operam nauando, utrique ex æquo satisfecerit; qua in re,
 an Cicero, dum Patrio sermone eloquentissimo utitur, inter stre-
 nuos seculi sui Iurisconsultos numerandus sit, an item inter sa-
 pientes Philosophos, aliorum sit iudicium. Attuli Ciceronem,
 ut quod illi denego, multo magis cæteris me negare posse intel-
 ligas. RHE. Quid de Iurisconsultis sentis? non ne illi utrūq;
 in vera philosophia obtinuerunt? CAM. Non quidem teme-
 rarij aliqui esse desunt, qui perfrieta fronte huic tuæ opinioni
 contradicant; atqui demus tam Græcos q̃ Latinos omnes, quos
 enumerasti, tales esse, num propterea cæteri, qui scribendi
 quoq; artem didicerūt: cōparari illis potuerunt? sanè non, quan-
 doquidem illi uigilijs res discebant, natura uerò præstabat, ut
 patrio sermone ornate possent scribere. RHE. Absq; ullo stu-
 dio? CAM. Exiguo saltem, quantum ad uocabula ipsa perti-
 net; Sic enim Francisco Petrarchæ datum fuisse cernimus, qui
 res ipsas summis uigilijs comparatas, ornatis patriæ linguæ
 uocabulis coniungere potuit: Idem & Boccaccio. RHE.
 Perinde loqueris, quasi re ipsa nō uideamus, multos hac nostra
 ætate, disertè, & cruditè, res sacras scripsisse? CAM. Mul-
 tos equidem libros hoc seculo editos tibi ostendere possem, qui
 etsi elegantia sermonis ualeant, rebus tamen æque non satisfa-
 ciant, quorum nomina honestatis causa taceo; nec paucos ui-
 di, qui ornata phrasi longissimisq; periodis adeo intenti fuerint;
 ut quas

Iurisconsulti

Patrius sermo
 utrunq; facile po-
 stare potest.

Longissima pē-
 riodi.

7
distingueret, nequaquam exprimere potuerint.

RHE. Nonne illorum libri, qui Græca uertunt, & graues Illi q̄ Hebræa ac
Græca eleganter
vertunt.

CAM. Pſittaco uocem humanam effingenti, quam ipse nō
formauit, quantum ad ipsas sententias attinet, hos comparare
poterimus. Scoti & aliorum eiusdem generis auctorum libros
eleganter describant rogo, ut uideamus, utrū hi, qui uertendis
libris operam nauant, ipsos intelligant, uel si intellexerint, an
eleganter explanare possint. RHE. Hos ergo, qui huic offi-
cio vacant, contemptui habes? CAM. Illos maximè ueneror,
qui uertendo uerum sensum non detorquent, optimæq; nostræ
Ecclesiæ consuluisse palam confiteor; quando illorū labore mul-
ta legimus, quæ hi dūtaxat legere possent, qui linguam Græcā,
Hebræamq; callent. RHE. Quæ causa iacturæ tantæ, ut ele-
gantia styli, & res raro simul in eodem esse queant? CAM.

quam ob causam
uirūq; assequi nō
ualemus.

Quoniam quanto iuniores, tanto perspicaciores homines sunt,
& vetera ingenia difficile est reformare. RHE. Quid istud?
CAM. Dic amabo, quid politus Rhetor curat? nonne ut ehy-
mologias proprietatesq; uocabulorum inquirat, atq; elegantias
Ciceronis obseruet, ut apposite dicere possit? RHE. Omnino.
CAM. Quanto tempore? RHE. Idcirco suo iure eloquentiā
sibi Cicero quodammodo uendicabat, quoniam in eo studio æta-
tem consumpsit. CAM. Demus quinto, & uigesimo anno,
id candidos iuuenes assequi, quid aliud tum erit, q̄ totam uitam
in altercatione de nominibus consumere? atq; efficere ut inge-
nium quodammodo bis rebus rudibus bebes factū, nesciat de-
inde disertè, & crudite simul scribere? RHE. Poterit certè

is, cui ornate dicere datum est, rebus Theologi-
 ut deinde, & crudite, & disertè scribat. CAM. Hoc quæ-
 rimus, utrum res difficiles intelligere tunc possit, siquidem aut
 nullum, aut paucos, vel Theologos, vel Philosophos nos le-
 gisse contendimus, qui, & præceptis dicendi, & rebus ipsis
 animum intendere simul potuerint. Quis enim à Theologo,
 qui cælestia contemplatur, vel à metaphysico exigat, quod illi
 præstare non possunt? RHE. Cur non? CAM. Sic enim
 eorum cogitatio in varias res distrabitur, ut sententiæ potius
 præcedentis, quam verborum, quæ scribunt, memores sint: contra
 verò hi, qui elegantiæ student, sic vocabula Cicconiana collo-
 care conantur, quo omni ex parte elegans uideatur oratio, ut nec
 res, ipsas uti decet, amplectatur. Ostendunt hæc Musici, qui sic
 cittharam pulsantes mente ad arcana artis musicæ rapiuntur, ut
 manus habeant nec ne, minimè animaduertant: ita planè, ut natu-
 ra repugnante, is qui rectè cittharā pulsat, æquabiliter concine-
 re simul baudquā possit: neque dum alter semicromas (quas mu-
 sici uocant) suauissimè gutture profert, manu id ipsum agere
 queat. RHE. Scribat rudi primum sermone, ac postea elegan-
 ter, quæ scripsit, perpoliat. CAM. Quid si non possit, num pro-
 inde res ipsas sibi à domino enuntiatas tacebit: reliquas equidè
 tunc res ut explicet in Dei gloriam, consulo, potius quam suam
 quærendo, dimidium uitæ tempus conterat. RHE. Agat per
 alios Rhetores quod ipse præstare non potest. CAM. Libros
 Latine scriptos, ne proprio iudicio saturati fallamur, hoc modo
 ab ipsis grammaticis corrigendos esse censeo, nempe ne Grāma-
 ticus, qui vocabulorum proprietatem duntaxat inuenitur, Orbo-

Musici.

Hi qui bis libros
 componunt, ut ele-
 ganter scribant.

quam emendatio-
 nem requirere à
 grammaticis dep-
 beamus.

a. & cōmata respicit, non solum illa emen-
 det, verum etiam solacismos, vel illorum, qui libros describūt
 incuria factos, uel authoris, qui cum librum scriberet, adeo re-
 bus intentus est, itidem p. cum illum corrigit, ut solacismos sa-
 tis claros minimè cernat, à reliquis autē abstineat, siquidem p-
 saepe Grammaticae res non intelligens, ut sua elegantia utere-
 tur, modò aliud, modò contrarium diceret. RHE. Inelegan-
 tissimos quidē libros, elegāter Rhetor scribere potest. CAM.
 Si de facillimis quæstiones proponas, assentior: difficiles autē
 sic tractaret, ut neq; quid libri auctor scribat, intelligat, neq;
 quæ ipsi scribūt, ab alijs intelligantur, nam tertia species esset.
 RHE. Res ergo prius quærenda? CAM. Etiam, siquidem
 natura res ipsæ nomina antecedunt, & sine præceptis Rhetor-
 icis, multos ornatè dixisse nouimus, sine rebus verò, quas an-
 tea didicerint, eleganter disputasse neminem. RHE. Eò per-
 uenimus, ut quilibet omni lingua, etsi ineptissima sit, grauissi-
 mas res tractare possit. CAM. Nostri ne quam ineptū idioma
 illud Bergomaticum sit. RHE. Sæpe id audiueram quod de in-
 de experientia didici, omni Italico sermone ridiculum magis,
 ineptiusq; esse, ita quidē ut penes Clarissimos Venetos, qui fa-
 bulas agunt, ut spectatoribus risum moueant, eo duntaxat ser-
 mone utantur. CAM. Quid si uerbis illius, ciuium unus, Ari-
 stotelem patrio sermone uertere ausus fuisset? RHE. Pro ri-
 dicula mundi Comædia nobis seruiret. CAM. Et nihilo tamen
 secius, Clarissimi, doctissimiq; nobiles duo Veneti, Dominicus
 Venerius, & Federicus Baduerus, & complures docti viri
 (ut audio) re sic comperta, non modo omni lingua profundissi-

In quam foueam
 sæpe qdam tes-
 merarij Rhetor
 res incidāt, dum
 res minimè intel-
 ligentes elegāter
 illas scribere vo-
 lunt.

Res magne rudi
 sermone possu-
 mus explanare.

mas, quasq; scientias, aut uerti, aut tractari.
 verum etiam eiusmodi elaborantem hominem commendarunt; sa-
 tius esse existimantes rudi lingua, rerum cognitionē cum iner-
 ti populo cōmunicare, q̃ quōd poliori stylo, quem eligimus, aut
 ipsi fructu rerum destituantur, aut res ipsæ etiam doctis expri-
 mi nequeant; & hoc quidem rectē, quandoquidem bi p̃sertim,
 qui interpretantur, necesse est, ut ante intelligant quod alijs di-
 cturi sunt; Sic loquantur, ut intelligant alijs cui auctoritati mi-
 nimē refragatur, quod optima vocabula a Rhetoribus accom-
 modentur, quoniam etsi politus illorum sermo atque proprius
 sit, populo tamē, cui scribere hæc sacra debemus, barbari erūt.
 Quid enim clavis aurea prodest, Augustinus inquit, si aperire
 quod volumus non potest: qui ergo docere vult, quandiu non
 intelligitur, nondum se existimet dixisse, quia etsi dixit quod
 intelligit, nondum illis dixisse putandus est, à quo intellectus
 non est: si verò intellectus est, quocunq; modo dixerit, dixit.
 RHE. Concludis igitur ab ipsa latina elegantia abhorredum
 non esse, si res ipsæ eruditē simul & disertē sic exprimantur,
 ut nil obscurum non explicatum relinquatur. CAM. Vtique
 si alicui detur de ipsis Metaphysicis quæstionibus disertē, &
 eruditē scribere posse, quem ego hætenus non vidi. RHE.
 Non ne ridiculi bi potius homines habendi sunt, qui dum latine
 scribere volunt, id assequi minimē possunt. CAM. Omnino,
 verum ij erunt, qui delecta vocabula grammaticistarum imita-
 ri, vel numerū seruare pro scopo haberent; non autē illi, qui bis
 posthabitis; res ipsas explicare conantur. RHE. Refellitur
 hæc disputatio ab Homilyis ferē omnium Græcorum, & La

Cur latine scri-
 bere volūt bi, qui
 id assequi mini-
 me possunt.

... qui etsi Ciceronis lingua locuti non fuerint, omnia tamen orationis ornamenta adhibuerunt, neque quicquam illis potest fieri copiosius vel ornatus. CAM. Qui? RHE. Chrysostomus, Nazyanzenus, cognomento Theologus, Leo, Ambrosius, Hieronymus. CAM. Neque hi Græci, quos proponis, Attica lingua perpetuo scripserunt, neque cum illis negotium nobis est, qui patrio sermone scribere potuerunt, quod autem subiungis hos latinos Theologos magnos oratores fuisse, mandatum omnium rhetorum in medium producito, qui id ipsum sentiant, & vnius mentis erimus; quis enim negat incultum scribendi stylum omnino vitandum esse? quis item non appetat non absque atticis, non absque propriis latinis uocabulis scribere? modo nec scabro, nec fucato dicendi stylo utamur, quo res ipsæ confundantur potius, quam explicentur: quiesce paululū ut quid de rebus Theologicis sentiam intelligas.

CAPVT TERTIVM.

Modus hoc loco pijs Scriptoribus, qui sacra explicant, ostenditur, quo uti debeant in suis libris scribendis,

CAMERARIVS. RHETOR.

CVM totius eloquentiæ Christianæ hic scopus sit, ut Christum intelligamus, eiusque gloriam celebremus, quid commune bibliorum æditio nostra vulgata, cum elegantia sermonis latini habere potest? num ut maiori cum elegantia Christum prædicemus? Nam suam eloquentiam sapientia, quæ de sursum venit, habet, satis ab hac rhetorum elegantia, quam tu requiris, differentē, in qua quot ex animo uiri Christiani sunt, quod commodū ecclesia ab ipsa elegantia consequitur

meliorem emphasim, aptioresq; dicendi for-
 in cæteris paganorum libris intueantur, ita quide- vi monituo-
 sus homo habendus sit, is qui vel res pietatis, verbis tractat
 impiorum; vel veritatem Christianam paganis nugis conta-
 minat, & tanq̃ ineptus scriptor, qui aliter quàm res postulat,
 dicere vult, omnino excludi debet. RHE. Quis vetat quo-
 minus idem, & Christianè, & eleganter dicat? CAM. O
 quàm longe à christiana eloquentia hi absunt, qui in rebus toto
 genere ab elegantia diuersis, quas nec amant, nec plerunq; in-
 telligunt, disertissimi videri volunt: ignoro equidem vtrum sit
 magis reprehendendū, si christianus propbana tractet propba-
 nè, christianum se esse dissimulans (uti christiani quidam Phi-
 losophi sæpe agunt, qui dum ea tractant, quæ ex diametro sa-
 cræ scripturæ aduersantur, in calce librorum suorum veniam,
 ne hæretici habeantur, ab Ecclesia petunt) an si materias chri-
 stianas tractet, vt ita dicam, paganè, quemadmodum hi agunt,
 qui lenocinio elegantiae latinæ res sacras edisserunt? Chri-
 sti planè mysteria sunt, religiose potius quàm eleganter tra-
 ctanda. RHE. Non e quidem video, quomodo pietas linguæ
 Barbaræ magis quàm latinæ conueniat. CAM. Quotiens uis
 audire? minimè quidem hoc damno, vt qui potest erudiri, &
 disertè scribere, non scribat, modò lectoribus barbaris, qui pie
 viuere optant, ipsi quoq; ex diuerso barbari non sint, vel ridi-
 culi penes latinos, dum putant, quia eloquentes sunt, posse pias
 res & mysteria, quæ ignorant, explanare, et id genus reliqua
 explicare. Num hi noui scriptores disertī dicendi sunt, qui ea
 narrant, quæ ignorant, vel potius Theologi cum sua Barbarie

Christiani Phi-
 losophi.

Qui Barbari.

...runt, qui non admodum culta oratione res ip-
sas explanant: Etenim si Cicero, Sallustius, Brutus, Cæsar,
& reliqui, qui ante Christi aduentum diem obierunt, nunc vi-
uerent, nobiscum his vocibus vterentur, quæ iam à maioribus
nostris receptæ sunt, & usu ita iam trita, vt qui illis vti nolit,
dignus planè sit, qui ab omnibus rideatur et exsibiletur: cuius-
modi sunt, Osanna, Amen, Ecclesia, Apostolus, Catholicus, Vocabula Eccle-
siastica.
Orthodoxus, Hæreticus, Schisma, Anathema, Marranata,
Chrisma, Vnctio, Baptismus, Paracletus, Euangelium, Euan-
gelista, Euangelizare, Propheta, Prophetare, Prophetia, Pro-
fclitus, Cathecumenus, Exorcismus, Diaconus, subdiaconus,
Presbyter, Eucaristia, Ordo, symbolum; Fides, Gratia, Infu-
sio, Mediator, Pater, Filius, Spiritus sanctus, Christus; non
quidem pro patre dicerent Iuppiter, non Apollinè pro filio no-
minarent, pro virginum regina, Dianam: pro ecclesia, sacrâ
concionem, pro ethnico, perduellem, pro hæresi factionem, pro
schismate, seditionem, pro fide christiana, christianam persua-
sionem, pro excōmunicatione, proscriptionē, pro Cardinalibus
Patres conscriptos. RHE. Non orator, sed ineptus est, &
siquis hæc deliramenta loqueretur; nam & Cæsar Druidas
vocat, Gallos sacerdotes; cum hæc vox Romana non esset.
quid enim elegantiae detraberet: CAM. Sinite itaq; his vocibus
nos uti, & reliquis, quibus Poetæ, & alij scriptores latini
vsi sunt; nec perpetuum unum Ciceronem magnificiatis. sit
porro Cicero solus viuus, & ipse solus coram tota ecclesia cō-
cionetur, quid ipse ecclesiam docebit: num adulari, immodera-
tam inanemq; gloriam quærere, inimicos in ipsa concione inse-

quid à Cicerone
ecclesia consequi
potest.

Flari, humiles res attollere, magnas deijcere.
 ditorum insidijs obrepere? Quando de ipsa Theologia, uel me-
 dicina loquutus est? quando de his, quæ in metaphysicorum li-
 bris continentur, plenè tractauit, ut ab ipso hi omnes loquendi
 rationem accipiant? quot millia rerum sunt, de quibus Cicero
 ne somniauit quidem? Etenim si illius utendum esset eloquen-
 tia, uti quidam contendunt, nemo scribere posset. RHE. Om-
 nia ornamenta Rhetorû, Christianis conueniunt, illisq; in suis
 Homelys sancti quoq; viri usi sunt. CAM. In hoc tamen dis-
 ferunt, quia Rhetores falsa persuadere non erubescunt, dum
 persuadeant. sancti autem viri uera explicando ratione quoq;
 auditoribus suadent, ut inuisa, quæ scriptura continet, credant,
 hoc enim Basilus docet, qui dum artes gentiliû scripsit; rbe-
 toricam per discendam hac ratione suâsit. RHE. Latinam nos
 elegantiam à Theologis scriptoribus hac nostra ætate exigi-
 mus. CAM. Ore eam ob causam latinam aliorum elegantiam
 nunc proponis, quia pro comperto habes non posse hanc insaniã
 defendi ut eleganter non scribant, quotquot latine loquentes,
 Ciceronis elegantiam imitari nolunt. Atqui latet interim an-
 guis in herba. RHE. Quid istud? CAM. Non ne vos illi
 estis, qui cum aliqua uocabula optimi authoris, quibus Cicero
 non sit usus in medium afferuntur, confestim aut nimis vetu-
 sta esse contenditis, illo tempore usitata, quo asperiori, horri-
 dioriq; sermone Romani utebantur, quasi à Romano sermo-
 ne fuerint exclusæ aut cum antiquum uocabulum non est, (ne
 uos quibusdam insanis Rhetoribus subscribere uideamini, qui-
 bus ante vos placuit, unum Ciceronem tanq; principem, et du-

Quibus astuijs
 Rhetores utuntur
 ut unum Ciceronem
 nobis pponant.

ne, illud ꝑ latinum dici, quod Ciceronianum
est; neꝑ aliam ob causam ceteros scriptores latinos euoluens
dos esse, nisi vt quædam perpauca vocabula inueniamus, quæ
ad Medicos, Chirurgos, Astrologos, Piẽtores, Sartores, Co-
quos, & Vnguentarios pertinent, à reliquis accipiamus, vel
vt quid à Cicerone tum verborum, tum sententiarum alij vel
sumant, vel surripiant, vel mutuentur deprehendentes, ad il-
lius imitationem alacriores efficiamur; tum deinde vt illorum
erroribus admoniti, qui de recta via declinant, nos ad Cicero-
nem cupidius recipiamus. Et postremo ne quid rude proferre
assuescamus, idꝑ genus reliqua, quæ illorum erga Ciceronem
studium dicere compellit.) Alia aggredimini via, cum dicitis
satis quidem nouum vocabulum hoc est, vel saltem poeticum;
neꝑ hoc contenti id comico permittitis, quod epicis, iambicis;
idꝑ genus reliquis denegatis; qua versutia à vobis inuẽta, eos-
dem Rhetores factis sequimini, quos ore condemnatis, dum
vnum Ciceronem tanꝑ principem imitandum esse clarissima
voce prædicant: siquidem antiquioribus iunioribusꝑ exclusis,
atque poetis, solus Cicero quem imitemur inuenitur. Sed quid
dij boni, ab istis nouis censoribus audimas? nempe vt Cice-
ronem imitantes, sic verborum copiam comparemus, vt detur
à nobis opera ne integros versus mutuemur, aut quasi centones
quosdam ex Ciceronis verbis consuamus. Rursum, ne ea quæ
apud ipsum rariora sunt, sed quæ vsitata, & passim occurren-
tia imitemur: Deniq; vt quid stridens, quid bene, quid flucns,
quid adhærescens intueamur, num hanc rationem dicendi suos
discipulos Iesus omnium magister docuit, an potius vt nil co-

gitantes loquerentur : RHE. Ergo nec
 tantis laboribus, tantòq; studio est perdiscenda. CAM. O de-
 lirium magnum. num eadem ratione dicendum, frustra legem
 dei digito scriptam fuisse, frustra quoq; euangelia exarata: vel
 potius quia legendi hi libri sunt, qui testimonium de Christo
 perhibēt, idcirco nos lectioni insudare oportere, vt legendo ab
 ipso sermone intellectus donū spiritu sancto operante suscipia-
 mus. RHE. Quid tu à Theologo exigis? CAM. Vt vobis
 omnibus contemptis Paulum sequatur, qui causam ostendit cur
 Dei spiritus legem absq; elegantia nobis dederit. RHE. Quid
 ipse inquit? CAM. Sic ait: Nunc autem fratres si venero ad
 vos linguis loquens, quid vobis proderit, nisi vobis loquar, aut
 in reuelatione, aut in scientia, aut in Prophetia, aut in doctri-
 na? RHE. Fateor inanem sonitum linguæ disertæ cui res non
 subsit, nihil pròdesse. At veritas, et doctrina Christiana ma-
 iorem vim profectò habet, luce orationis ornata, quod docet
 Lactantius Firmianus, cuius authoritas temere contemnenda
 non est. CAM. Mihi ergo subscribis, qui eiusdem opinionis
 sum; Atqui ostende mihi, quis ille? RHE. Duos ego ostē-
 dam qui hac nostra ætate eruditè et disertè scripserūt, Sadoletū
 nimirum, & Marcum Antonium Flaminium. CAM. O te
 miserum, qui psalmorum explicationem Flaminij baudquaquā
 intelligens, eruditè psalmos explanasse putas. Sadoleti autem
 longissima cōmentaria, an difficultates epistolæ ad Romanos
 enucleauerint, res ipsa docet, ad rem redeamus. RHE. Perge.
 CAM. Gratias ago Deo meo, quòd omnium vestrū linguīs
 loquor, Paulus inquit, sed in ecclesia volo quinque verba meo

Paulum in rebus
 theologicis scri-
 bendis imitandum
 esse.

alios instruat, quam decem millia verborum in lingua, supple, quæ non instruant; exempli gratia, cum phrasim elegantem legimus, quæ latentes sensus non declarat; tunc enim par hic homo alteri grāmatico erit, qui legens scripturam vocabula latina iam intelligit, sensum autem nequaquam; atq; hinc, cum ambo simul coniungi deberent, & simul adesse non possunt, potius ab elegantia, q̃ ab explicatione veri sensus literæ, commentaria nostra decidere oportere censeo, pro quo alia Pauli verba addam, qui dum linguas, & res simul sibi propositas considerasset: sic ait: volo autem vos omnes loqui linguis, magis autem prophetare, nam maior est qui prophetat, (id est literæ difficultates explicat) quam qui loquitur lingua, nisi (cum lingua simul) fortè interpretetur, vt ecclesia ædificationem accipiat. RHE. Ecce quomodo Pauli auctoritate, tu ipse ostendis, posse res ipsas cū elegantia explicari. CAM. Id ego dixi quod Paulus docet, cum enim inquit, nisi forte interpretetur, vt ecclesia ædificationem accipiat, fieri posse asserit, vt vtrunq; præstetur, non tamen se id vidisse testatur, sed potius sublimitatem sermonis duntaxat inuenisse ad ecclesiæ destructionem. Non equidem illum scriptorem hodie damna- bo, cui si dominus dederit posse disertè & cruditè hæreses occurrentes condemnare, quin ad eruditionem discolorum, qui hanc elegantiam in libris orthodoxis requirunt; omnia omnibus facti, ut omnes lucrifaciant, scribunt, animaduertant tamē, qui tales sese haberi volunt, ne vtroq; carcant, dum vtrunque se affecutos esse putant. Habent sanè hi, qui elegantiam quarant, authores multos, inter quos Ciceronem, atque Demosthenem,

Sacræ scripturæ
elegantia.

quam ob causam
Lutherani elegā
tiē scribendi mo-
dum proponant.

ipſis legant : res vero Chriſtianas, non in-
mo potius in ſtultitia prædicationis (ſecundum mundum , non
autem ſecundum Chriſtum) quæ rant : ſiquidem non in perſua-
ſibilibus ſapientiæ verbis , ſed in oſtentione virtutis, & ſpiri-
tus, ut fides credentium non eſſet in ſapientia hominum, ſed in
virtute Dei, arcana ſua Deus ipſe nobis patefecit . Etenim ſi
me vos lectores audietis, facile experiemini, quàm pulchrum,
quàmq; utile, ac fructuoſum ſit, quaſdam potius prurientes ſen-
tentias, exēplaq; remotioris doctrinæ, quæ nobiſcum maneat,
quaſi floſculos, in oratione Chriſtiana lægere, quàm elegantiam
audire, quæ nos deinde muſicæ inſtar conſectim fugiat . Eſt
nanq; in ſacræ ſcripturæ eloquentia vis tanta , ut foris aures
demulceat, intus verò, energia quadā non ſolum carnis ſenſum
alliciat, verū etiam intrinſecus lectoris animam penetret, atq;
humillimam, pietatisq; ſtudioſam faciat, ut nuſquam quiſpiam
rudem hunc eccleſiæ ſtylum legat , quin ſuauitatem quandam
cæleſtis ſpiritus ſentians, calorem cæleſtis ignis bauriat . Hunc
enim calorem ſi Proteſtantes aliquando in ſuis cordibus ſenſiſ-
ſent, minimè perpetuo ſtudio, ne ex diuinis ſcripturis, ſimpli-
ciorum animi rectè doceantur, perficere conarcentur; neque per
cōmentitia ipſorum dogmata lenocinio elegantia coniuñcta, ue-
ritas reſelleretur, dum auditores indocti eas, quoniam diſcretè
dicere audiūt, vera quoq; dicere exiſtimant, quod utiq; non fie-
ret, niſi quadā carnis delectatione ſuauiter diceretur . RHE.
Quid magis poteſt eſſe contra te, q̃ id quod tute nunc affers,
nam ſi tanta vis eſt in eloquentia, et in polite ſcribendo, ut etiā
hæretici, qui veritatem oppugnant, animos hominum ſuauitate

abant, quid faciat, si quis ad uerum, et pium
 propositum docendæ veritatis lucem uerborum, & orationis
 accommodet e CAM. Quotiens loquar, optimam rem esse si
 utrunq; habeamus: vos planè Oratores huius tanti mali ea de
 re causa estis, quia ueritatem scripturæ ignorantes, ad ostenta-
 tionem potius, q̃ ad publicam ecclesiæ Christianæ utilitatem,
 & loqui, et scribere conamini. Nam qui Christianus est, &
 eo animo ad scribendum venit, ut doceat, non eò studium con-
 ferre debet, ut eloquētiā ostendet, sed conari ut planè, ut fa-
 cilè omnia, quò ad fieri potest, perscribat, ne legentium animos
 suspensos teneat; præsertim cum Ecclesia Christi, non de Aca-
 demia et Liceo, sed de uili plebecula congregata sit, ut per infir-
 mia mundi, confundat fortia, non autè in sapientia uerbi, ne cita-
 cuaretur crux Christi. Non quidem eloquētem medicum æger
 quærit, sed sanantem. RHE. Quid si ita accidet, ut idem ille
 qui sanare potest, comptè de his quæ faciendæ sunt differat?
 CAM. Boni consulat, Seneca respondit, non tamen erit quare Seneca
 gratuletur sibi, quod inciderit in medicum etiam disertum, hoc
 enim tale est, quale si peritus gubernator, etiam formosus sit:
 belle docens, etiam quando elegantia, et res simul una oratione
 complectuntur, dexterū oculū res ipsas intueri oportere. Mul-
 tos namq; legi, qui scribendo res non intellexerint, hos uerò, qui
 politè scribendo difficiles sentētiās scripturæ explicauerint, tu
 ipse ostende. At quid si ppaucos ostendas, num ad ea, quæ raro
 eueniunt sermo noster adaptandus erit? Hac enim rōne tanquā
 hæretica à patribus tam euangelia multorū, quam acta exclusa
 fuisse testatur Eusebius, quia et ipse stylus multū ab ecclesiasti-

ra cōsuetudine deprehēdebatur esse diuer,
 Et omnia quæ in his continebantur, longe ab apostolica dissonabant fide, euidentissimè ostendens, ecclesiæ tum fidem, tum stylum eos sequi oportere, qui sacra enucleare optant, siquidem non huic vel illi, sed populo, hoc est sapientibus atq; insipientibus, dum illa explicamus, debitores sumus, et cum plures sint res quam vocabula, homo natura animal ciuile atque politicū, hoc agere debet, vt suos conceptus alteri per eas uoces indicet, quæ notas contineant earum rerum, quæ in anima sunt, nō autem ut uerba rebus præferant, cum nil tam ridiculū cerni possit, quam uerborū sonitus inanis sine sensu ac scientia. RHE.
 Satis esse putamus, si non penitus inculto eloquio hoc tempore sacra explicentur. CAM. Quid si nulla eloquij uis illis data est, uel illo seculo nati sunt, quando non adeò bonis literis uacabant, num propterea pusillanimes erunt? Sanè non, quin potius grauem horum doctrinam, quasi pulchram puellam capillis birtam, in medium producant: læti, quòd si caruerint elegantia, referti sapientia eorum libri erunt. Animaduertant quæso Oratores isti, hæc omnia quæ scribimus, commentaria esse, quæ alium interpretem, vt illa explicet, haudquāq; requirere debent, sit uobis Budæus magnus grammaticus pro exemplo, cui hoc contigisse uidimus: nolite (obnixe rogo) uerborum laudem aucupari, sed potius vt quæ ab alijs dicta sunt, ita intelligantur, ut dicuntur, obscura differendo, manifesta perstringendo, atq; in rebus dubijs immorando. Fugite morbum hunc, fugite, quem hac nostra ætate hi introduxerunt; qui tum patrū antiquorum, tum scholasticorum solidis fundamentis exclusis,

Patres illi, qui eloquentiam non colebant.

Lutherani.

.midi, qua maiori ex parte carēt, ecclesiam
 catholicam conturbare conantur. RHE. Omnes qui disertè
 scripserunt, à senioribus iam eliminati fuissent, si quæ tu dicis
 vera essent. CAM. Ostende quæso, vbi sapiens inter graues
 senes causarum naturalium perscrutator: vbi grammaticuse:
 quotus quisque in senectute hac ætate nostra Aristotelem re-
 legit: quot graues viri, qui in rebus quoq; ualeant, Platonis,
 vel Demosthenis, Polemonis, Quintiliani, ac cæterorum ge-
 neris eiusdem libros in manibus habent: vix enim in angulis
 otiosi eos paucissimi senes reuoluunt; rusticanos, et piscatores.
 nostros totus orbis legit, vniuersus mundus. Vtinamq; in co-
 rum sententijs interpretandis eum possem spiritum habere, quē
 ipsi in dicendo obtinuerunt, ut tantam sapientiam, tantam ma-
 iestatem, tantam deniq; magnitudinem immensam atq; profun-
 dam in his verè fuisse mea quoq; opera cerneretis, quanta in
 uobis Rhetoribus arrogantia, et uanitas perpetuò fuit. RHE.
 Nonne Cyprianus summa cum eloquentia quædam scripsit? Cyprianus.
 CAM. Non contradico, atqui ut eam ob causam disertè scri-
 pserit, quo posse se sic dicere ostēderet, sed satis eum nolle, neq;
 in rebus Theologicis nos uelle debere dixit, si nusquam postmo-
 dum elegantiam suis oculis proposuit. obserua rogo Orator
 egregie, q̃ pauca sentētijs ab illis locis baurias, in quibus Cy-
 prianus elegantia uti voluit, quā uero multas ab alijs, in qui-
 bus sermonis peritiā ostendere noluit. RHE. Cato septua- Cato.
 genarius literas græcas didicit. CAM. Aliud est idioma ali-
 quod sic addiscere, ut legendo quid uerba sibi uelint, intelligant,
 aliud, illius elegantiam, leporem, atque ornatum in memoria sic.

habere, vt loqui, et scribere eleganter possit.

Stitutus fuit, nam linguæ externæ, ad multarum rerum cognitionem sunt necessariae, ornatus verò earum, & elegantia non item: satis cum sit, alterum barbariæ scopulum ne dissona audiantur, alterum elegantiae, quæ obscuritatem rerum parere prae saepe solet, nos scribendo vitare; vt quasi inter Scyllam, & Charibdim per medium ambulantes, lucida phrasi res sacras explicemus. Hoc enim in summa Cicero lib. primo officiorum nos docere voluit, cum dixit. Admodum autem tunc sunt sua cuique, non vitiosa sed tamen propria; quo facilius decorum quod quaerimus, retineatur. Sic enim est faciendum, vt contra naturam vniuersam nihil contendamus; ea tamen cōseruata, propriam naturam sequamur: vt etiam si sint alia grauiora atque meliora, tamē nos studia nostra naturæ regula metiamur. Neque enim attinet repugnare naturæ, nec quicquam sequi, quod assequi nequeas. Omnino, si quicquid est decorum: nihil est profecto magis, quam æquabilitas vniuersæ uitæ, tum singularum actionum, quam cōseruare non possis, si aliorum naturam imiteris, omittas tuā. Vti enim sermone eo debemus, qui notus est nobis; ne, ut quidā Græca verba inculcantes iure optimo irrideamur.

Cicero in græcis
cassianus.

C A P V T Q V A R T V M.

Modus studendi quem iuniores seruare debent.

RHETOR. CAMERARIVS.

Quid tu de principibus sentis, qui linguarum & eloquētiæ professoribus præmia satis ampla per quam liberaliter constituunt, bene eos, an male agere censes? CAM.

Optimè

Je palam prædico, ut vocabula rerum con-
 dimentum cum sint, eorum animos reficere, & recreare possint,
 qui longa lectione defatigati sunt, ut enim terras varia, ac
 mutata semina recreant, sic mutatio studiorum animos alacri-
 ores reddit, et promptiores. Iuuenes præterea, qui illis addiscen-
 dis insudant, admodum laudo, modo totum iuventutis tempus in
 eis comparandis non conterant: sed potius ut utrunq; assequi
 possint, unâ, & rebus, & linguis operam dent: ne qui rebus
 duntaxat vacauerit, vocabula memoriæ commendare nō pos-
 sit, ne ue è contrario nominibus intelligendis operam tantū na-
 uantes, iuventutem adeo hebetem faciant, ut res ipsas deinde
 percipere nequeant, plus tamen olei in rebus perpetuò consumens
 dum consulo, quo à pubertate candidi iuuenes ingenium acuen-
 tes, altiora contemplari assuescant; Platonis semper memores, Plato
 qui si negligamus, inquit, nomina, ditiores prudentia ad sene-
 ctutem veniemus. RHE. Fateris igitur iuniorum esse, ut rhe-
 toricæ operam nauent. CAM. Eam ob causam, ut candidi iu-
 uenes (si vacat) eam discant audacter consulo, quia & ipsos
 Romanos eloquentiæ principes, non piguit dicere, hanc artem
 nisi quis citò possit, nunquam omnino posse perdiscere. RHE.
 Senibus id agere ictas: CAM. Non eâ tantifacio, ut matras, Seneca
 grauesq; ætates frustra in ea discenda uelim consumi, quin po-
 tius cauendum eis esse censeo, ne fugiant ex animo, quæ dicenda
 sunt, dū diligenter attendunt ut arte dicant. RHE. Non ne
 omnibus debitores sumus, ut attētissimis animis, siue quæ scri-
 bimus legant, siue quæ loquimur audiant: CAM. Quoniam
 hi qui eloquenter dicūt, suauiter, qui verò sapienter, salubriter

audiantur, probandoq; delectant, dum mi-
re dicendo: & minime scriptura inquit, multumdo eloquentiā,
sed multitudo sapiētium sanitas est orbis terrarum: rebus po-
tius quam verbis legentium, audientiumq; mentes auresq; eri-
gere debemus. R. H. E. Elegantiā ergo negligendam esse a fa-
cta scriptura studiofis doces. C. A. M. Quantum inter eloquen-
tiam et eloquentiam intersit, maturè considerandū est. R. H. E.
Quid his verbis commendis? C. A. M. Quemadmodū quoddam
est elegantia genus, quod magis aetatem iuvenile decet: ita est
quoddam aliud, quod viris summa laude dignissimis planèq; di-
uinis convenit. Hinc fit ut eloquentia non dicatur, si personæ nō
congruat eloquentis, hinc planè ne discoli ab ecclesiæ elegantia,
sed potius cōtrario patres nostri a grammaticistarum prociaci-
tate abhorreant, ipsos parentes admonendos esse censeo, ne fi-
lios diuina ipsa Ciceroniana elegantia, vel naturali philosophia
inimicari fiant; siquidem experientia didicimus Ciceronianā
eorum pbrasm sæpe factam esse pagānam; ipsosq; Philosophos
adeo naturæ se se dedisse, ut quæ supra naturam sunt, difficile
credere possint. Ipsiq; præterea iunioribus, qui sobrie bonis
literis operā navauerint suadebo, ut cum orationes, aut episto-
las, aut historias scribunt, aut si quando de agricultūra, atque
alijs eiusmodi rebus sermo incidat, ita se habeant, ut et latine,
et purè scribere possint, atq; etiam, si fieri possit, splendida atq;
magnifica oratione utantur, quæ, & candoris, & iucunditatis
plena sit, & supellectilem optimorū verborum copiosissimam
habeat, sentētiās uem crebras, luculēta, eleganti, ac graui pbrasi
animi sensum exprimētes, ita quidem, ut (quemadmodum Cicero

Inter eloquentiā
& eloquentiam
multum interest.

Quod malum ex
studio philoso-
phicæ, ac bonarū
literarum iuue-
nibus eueniat.

Quomodo p̄ sana
scribendū sunt.

onis dulcis sit, literæ uerò neque expressæ;
neq; oppressæ, ne obscurum aliquid sit, aut putidum, putidum
id uocans, in quo nimia diligentia reprehendi possit. Theologi-
ca uerò non absq; Cicerone, aliqua uidelicet elegancia, non ta-
men affectata, nec crebra sic tractent, ut res uerbis, uerba re-
bus adamussim quadrent; scientes unūquemq; suo sensu abun-
dare posse, modo uocabula ipsa res aperte ostēdant, eiusdemq;
sermonis hic finis sit, ut neq; falsam orationem, ea qua utimur,
lingua scribamus, neque incongruas comparationes uerbis aut
nominibus copulemus. Nam nullus adhuc censor nobis datus
est, qui ne latinis uocibus (etsi Ciceronianæ nō sint) utamur
prohibere possit: nemo præterea ulli arti, quin uocabulis suis
utatur, interdiceret: quibus si utamur, satis est factum, quando
artis eiusdem studiosi, & pro se ipsis intelligere, et alijs omnia
explanare possunt. Et deniq; ut Bergomenses imitentur cons-
sulo, quando non aliter, aut non æque cōmodè res ipse enarrari
possunt: quemadmodum Scholastici agunt, siquidem non pro-
pterea nō dixit; immo dixit potius, qui eo modo dixit, quo pro-
babile est, ijsdem de rebus, si uiueret, dicturum esse Ciceronē,
hoc est Christiane. RHE. Sordidos atq; incultos Scholasti-
cos nobis comparare non erubescis? CAM. Quid ab eis tu
exigis? RHE. Non id quæro ut phrasis eorum delectet, sed
ut non offendant. CAM. Aut enim nomina rerum arbitrio
constant, aut natura. RHE. Non natura, sed communione ho-
minum in eandem sententiam conueniente. CAM. Quid pro-
hibet, quin hi doctissimi uiri clara uoce efficere potuerint, ut
sanctum eloquium tanq; rectum, Romano præferatur, si tota

Quomodo sacro
scribenda.

Nullus censor

Scholastici

hæc nominum impositio arbitraria est? R. R.

te eos hi, qui uocabulorum peritiam habent. CAM. Idem accideret illis apud eos loquentibus. R. H. E. Cur dum nati inter Latinos erant, non latine loqui elegerunt? R. H. E. Quoniam trinitatis mysteria, atque ea, quæ supra naturam sunt indagabant: non autem Romanæ linguæ proprietates ostendere conabantur. Quid enim Theologis cum grammatistis, non ne satius est tenui stylo fanda loqui, quam elegantissima phrasi nequanda? R. H. E. Etiam Cicero et omnes recte scribentes stylo tenui utuntur, cum hoc materia postulat, quare distinguendus à te stylus tenuis, qui fit purissima latine linguæ, à stylo barbaro, et inquinato erat, quem tu Camerari tenuem vocitas. CAM. Si stultitiæ tuæ satisfaciendum esset, prolixiorē disputationem habere necesse fuisset, neque barbari approbo, vel hunc vel illū stylum improbo, vestram temeritatem accuso, qui res non intelligentes magis tri esse vultis, et satis temerario iudicio illos, qui res ipsas intelligentes, quas explicare pro scopo habent, explanantque, quia mali Grammatici sunt condemnare non erubescitis. Quid enim eiusmodi homines assequi putant, cum aduersum scholas cacinnantur? se certe potius irrident, dum non animaduertunt, minimè eam ob causam, quia elegantiam discere non poterant, eam contemptui habuisse, sed potius, quia cū elegantia res ipse cōmode explicari non poterant. hæc enim ratione non modo Theologi, sed Iurisperiti, Philosophi, atque Medici quotquot cōmentaria ediderunt, rebus operam dandam esse dixerunt, quas ijs vocabulis vestirent, quibus perspicuè omnia facile declarari possent, ne forte id illis accideret, quod

cum ætatem consumpseritis ut disceretis or-
 nate loqui, res quas loquamini nunc non habetis. RHE. Cor-
 rigerem hunc locum Camerari, nam omnia stylo, et lingua lati-
 na explicari possunt, si nonnulla vocabula, quæ res ipsa attulit,
 neq; erant in usu latinorum, nō respuamus, ut Bembus respue-
 bat, qui non scripisset Paradisum, quod fateor inepti esse homi-
 nis. CAM. Tu ineptum Bembum facis, ego verò, quantum ad
 hoc attinet, utrumq; cum toties dicis omnia etiā difficillimā ele-
 ganti stylo explicari posse, quod tamē re ipsa minimē ostendis.
 RHE. Antiquos ne patres propter hos recētiore negligemus?
 CAM. Quāq; ab utrorūq; sentētijs vos proclamatis; cum ta-
 men optimum scriptorem esse censeo, qui docet simul, et re non
 uerbis mouet: itaq; inter nouos, et ueteres Theologos se gerit;
 ut nec antiquorum simplicē modestiam spernat, nec ambitiosa
 quorundam subtilitate, quæ non conducit, rapiatur, siquidem
 absque censura non est, cum aliquid non triuiale molimur, siue
 tamen patres nostros imitentur, siue scolas sequantur. Ad hæc
 ut animaduertant uelim, nempe ut serio studentes, res ipsas por-
 tius quàm phrasim principio inquirent, quandoquidem illæ anir-
 mum, et intelligentiam pascunt, hæc verò aures, quas demul-
 cere fabulis aut historijs eleganter scriptis pro libidine scripto-
 res solent. Facile quidem Ciceronis vel Demosthenis stylo ele-
 gantiorē orationem ori Prophetarum Dei spiritus infunde-
 re poterat. sed neq; penes Græcos, æolica, ionica, vel elegan-
 tiori attica, aut dorica, neque penes Latinos Ciceroniana, sed
 cōmuni eloquio, tum Græca editio, tū vulgata in his, quæ Euan-
 gelistæ et Paulus scripserunt, non absq; atticisimis, ubi oportet

Differētia inter
 antiquos patres,
 et Scholasticos.

Diuinæ scriptu-
 ræ stylus.

tuit, vñ sunt sermone, & hoc quidem idem
 sic institutum, vt ostenderet non vi humani eloquij, sed diui-
 na virtute omnia elucidari. RHE. Qui linguam Hebræorum
 perfecte tenent, contendunt, sic Hymnos Davidis politissime
 scriptos esse, vt & verborum, & sententiarum luminibusq̃
 suis Poetas omnes uideatur superare, idem & de pbrasi Esa-
 iæ, magnificòq̃ & grandi eius stylo affirmant. CAM. Sit
 ita; quid tum deinde: non ne minima pars bibliorũ hi libri sunt?
 Rursum si potuit, in reliquis, non ne noluisse ostendit? Hæc
 enim vt paulò ante dixi, intuens Augustinus, sic ait vulgare
 ædificationem cum suo barbarismo utiliore esse puto, altera lites
 rata, quæ integritatem sermonis haberet, Ecclesiam verò pro-
 pter ambiguum sensum perturbaret; propter hæc Gregorius
 quoq̃ Papa, in præfatione libri Iob in sequentia verba proru-
 pit. Non barbarisimi confusionem deuoto, situs, motusq̃ propo-
 sitionum, atque casus seruare etiam contemno, quia indignum
 vebemèter existimo, vt verba cælestis oraculi restringam sub
 regulis Donati. Ireneus item ex græca lingua atq̃ latina tersi-
 tiam nescio, quam neutram speciem inuenit, qua suo arbitratu
 inepto sermone res diuinas insigniter explicauit. Sic enim &
 Paulus Hebræus natus cum esset, in vernaculo Hebræo ser-
 mone doctissimus, reconditos sensus patefaciens, nunquam ma-
 gnopere de verbis laborabat, modo sensus in tuto essent, &
 alio in loco Seneca, cum Lucilius quod minus accuratas episto-
 las ad ipsum non daret, conquereretur; sic ei respondit: Quis
 enim accurate loquitur, nisi qui vult putide loqui: qualis sermo
 meus esset, si vnà sederemus, aut ambularemus, illaboratus,

Augustinus

Gregorius

Ireneus

Paulus

Seneca.

meas epistolas esse uolo, quæ nihil habeant
accesitum nec fictum; sed si fieri posset, quid sentiam ostende-
re, quod loqui malletm. RHE. Nonne saltem licebit polita voca-
bula exquirere, illaq; Barbarorû loco, dum vulgatam æditionē
transcribimus, subrogare? CAM. Audi quid Epiphanius vir
sine exceptione laudandus, de diuo Speridione testatur, cuius
verba hæc sunt: Triphillione orante, cum ille locus uenisset ad
medium, tollē lectum tuum, & ambula, cubile dixit pro lecto,
mutans nomen: Spirion autē indignabundus in eum: tu melior Spiridion
inquit eo es, qui lectum dixit, quia eius uerbis uti confunderis?
ijsp̄ verbis Epiphanius addit. Hoc autem fecit populo conspi- Epiphanius
ciente, mediocritatem docens eum, qui eloquij supercilio prætu-
mebat. Hæc ille, quibus admonitus, si Ciceronem eloquētia su-
perarem, minimē adhuc iugum seruitutis huius, aut mihi aut
cæteris imponcrem, sed isto tenuissimo stylo, ea præsertim ra-
tione uterer, quia patrum sententias ad manus perpetuò ut ha-
beamus necessum est, et phrasim diuersi coloris contexere, sa-
tis deforme uideretur: utinamq; id mihi à domino condonetur,
ut plenus barbarie, & solæcismis, uel unum obscurū sensum
explicem, uel uni saltem animæ his meis uigilijs prodesse pos-
sim, potius quàm eleganti phrasi aerem uerberando, impiorum
aures demulceam; nam scriptum est: si linguis hominū loquar,
et angelorum: charitatem autem non habeam, factus sum uelut
æssonans aut cyrtalum tinniens. Sic enim omnem elegantia,
qua careamus culpam, siqua adest, maiore uirtute redimimus,
paucos nanque Theologos elegantes uidimus; vulgares autem
multos: quod si ita est; num ego melior esse uolo, quam patres

quam ob causam
i rebus sacris tes-
tui stylo sit vien-
dum.

noſtri fuerunt. Et vt ſemel finiam, omnes
lim, vt ſiquam in meis libris elegantiam inuenerint, illam ſuſci-
pianſ; vbi latine, ſermonem meum tolerant: ubi non abſq; ſo-
laciſmis, phraſi contempta, res ipſas legere non dedignentur;
quando hoc meum inſtitutum eſt, vt bene multum ſi potero, non
autem multa loquar.

CAPVT QVINTVM.

Contendunt noſtro ſeculo Picum Mirandulanum elegan-
tiam cum Theologia ex æquo coniunxiſſe.

RHETOR. CAMERARIVS.

EAM ob cauſam, omnes labores hos te ſuſtinuiſſe expen-
do, ut nullum inueniſſe Theologũ concludas, qui eruditè,
ac diſertè ſimul dixerit. CAM. Rectè animi mei ſenſum in-
tellexiſti, quando ſc Cyprianus, Auguſtinus, Hieronymus, et
ali j ornatè ſcribere potuiſſent; vt res ipſas explanarent, exas
Etiam elegantiam contempſerunt. RHE. Vna baſta te feriam,
qua omnia, quæ narraſti, uana eſſe patebunt. CAM. Quæ?
RHE. Quæram in primis à te, an patrium Mirandulæ idio-
ma, illud Romanorum latinum ſit? CAM. Minimè. RHE.
Suis ergo vigilijs, tum res, tum vocabula Ioannes Picus Mi-
randula ex æquo noſtra ætate aſſecutus fuit. CAM. Ipſe qui-
dem aduerſum Hermolai Barbari ſenſum, in hæc verba exar-
ſit. Expedire res ſacras ruſticè potius legere, quam eleganter
ſcriptas, ne bis lenocinijs fidètes, vero haudquaquam nixi, tra-
here in eccleſiæ ſententiam homines quæramus: afferens pro
ratione, quia etſi in rebus forenſibus, hoc dicendi elaboratum
genus

at, in rebus sacris sic indecens est, quemad-
modum si, propterea quia puellam videmus moribus lepidam,
atq; dicaculam: eam laudamus, osculamurq; eadem in matro-
na exercere vellemus. Et hoc quidem rectè, quandoquidem si
Pauli ad Gentiles, aliorumq; Apostolorum ad Hebræos epi-
stolas obseruauerimus: nulla eloquentia eorū animos ad Chri-
stum conuertebant. RHE. Placuerit eleganti, doctōq; Pico
hunc in modum res sacras esse scribendas: mihi responde, an
vtrunq; Picus affectus fuerit. CAM. Noli quæso me alic-
norum librorū censorē constituere. RHE. Responde. CAM.
Quid si Picus talis esset, non'ne ob priuatum, & singulare do-
num vnus ex paucis diceretur: nos autem ad ea quæ frequen-
tius accidunt, ea quæ loquimur, adaptamus. RHE. Quoniam
neminem talem te vidisse inquis, respōde si potes, an homo iste
non modo res, et verba didicerit, sed etiam admirabilis fuerit.
CAM. Studiosum, ingeniosum, atq; pro ætatis mensura do-
ctum fuisse fateor. RHE. Ecquando tu nonigentas conclusio-
nes simul defendisse quempiam vidisti? CAM. An prudentiæ
id tribuendum fuerit, tu ipse iudica: at quid verò mea interest
si mille defendisset, quandoquidem an simul Theologiam cal-
luerit, scribendiq; facultatē habuerit, nunc disputamus. RHE.
Negas tu illius pbrasim elegantiē esse? CAM. Quanquam lin-
guis Caldæorum, Hebræorum, Arabum, Græcorum, atq; La-
tinorum cum operam nauasse sciam, quantum tamē in his, quæ
ad dicendi peritiā attinēt, profecerit, meum non est iudicare,
sed cōparatione eorum, quæ ipse excussit cum alijs, quæ orna-
tè scripta sunt, res hæc poterit expendi. RHE. Legisti'ne

Apologiam eius, in qua doctissimum The-
ostendit. CAM. Adsunt, qui dicant Apologiam ipsam contra-
rium cōmōstrare. RHE. Quapropter? CAM. Aut enim eius
conclusiones captiosæ in eius mente à principio fuerunt, et hoc
malum: aut necessitate ductus, ne aliter de eo sentirent, quàm
decebat, multa diuerticula inuenire coactus fuit, & hoc peius.
RHE. Sat est eum ab Alexandro fuisse absolutum. CAM.
Eam scilicet ob causam, quia Florentiæ manens, Ecclesiæ indi-
cio se cōmisit. RHE. Disputantem hominem condemnasset?
CAM. Nil planè hoc fuisset, si prelo deinde illas nō dedisset.
RHE. Quis ita ait? CAM. Pontificis diploma, seu breue
conclusiones impressas, iam ne legerentur, vetitū fuisse, et cæ-
tera, quæ dixi, testatur. RHE. Concludis ergo hæreticū fuis-
se Picum. CAM. Absit vt hoc de nostro nobili, erudito & ac-
religiosissimo Pico senserim, aut ut inclytam, egregiamq; ingenij
illius vulgatam per orbem famam ullo modo uiolare velim, sed
sic loquor, vt veritatē nostræ conclusionis tuear, non esse no-
stris seculis visum, vt vnus idemq; homo, tanq̃ elegans Cice-
ronianus, doctusq; Theologus res præsertim sacras scripserit.
RHE. Non'ne admirabilis in Hetaplo fuit, pollicens nihil
dicturum ex his, quæ præcedentia commentaria tractauerant?
CAM. Magnitudinem ingenij hominis laudo, hoc tamen non
laudo. RHE. Quid causæ? CAM. Potuit quidem & aliud
pronuntiare, quippe neminem, qui Theologicas literas calleat,
illos septem sensus simul literæ Geneseos applicaturum, sed li-
teralem duntaxat mundi sublimaris, ac cælorum, et septimum,
cuius meminit de vaticinio aduentus Christi, vocatione gentiū

12

profectu, in quibus nil noui ipse attulit.

... Theologi quatuor mundos proposuerunt: CAM.

Augustinus ut Platonis doctrinā defenderet, in qua duos posuit mundos; alterum nimirum sublimarem, alterum intelligibilem, id est ipsam Dei rationem sempiternam, atq; incōmutabilem, qua Deus fecit mundum, vtriusque meminit, de angelico Theologos hoc dixisse Picus testatur, quo autem ad quartum hominis mundum, quē microcosmon Græci vocant, si Augustinum legissent, in duos mundos hunc partitum fuisse legissent, alterum nimirum hominis impij, alterum verò hominis iusti. Quibus et sextum addere potuisset, ex verbis Iesu, quādo dixit. Regnum meum non est de hoc mundo, non autem simpliciter dixit de mundo; de illo sentiens, quando noua terra et nouum cælum erunt. RHE. Hoc saltem nos ei debere inficias ire non poteris, nempe Philosophis id reuelatum fuisse, quod Moyse, per bellē Picum ostendisse. CAM. Hoc illi minime condonabo, ut scriptura Genescos perpetuò dicēte: creauit, fecit, absque aliqua præexistenti materia; totum Philosophorum chaos de generatione, et corruptione ipse reuoluerit; quid enim commune diuina sapientia cum stultitia metaphysicæ habet? nonne illos sensus Philosophicos, & connexa argumenta diuinæ sapientiæ coniungere Picus laborauit, quos Anaxagoras, Empedocles, Democritus, Plato, & Aristoteles inuenerunt? RHE. Ita est. CAM. Cur igitur Picus, qui Thomam legerat, eos hæreticos à Thoma pronūciatos esse nō meminit? Sed quid si nullam hæresim redolerent, num applicatio quædā extranea satis non est, literæ inconueniens, velle Philosophos illorum

Minimè parado-
xa has nostras iō
cinationes esse.

chimæris, quas iam dudum narrauimus, di-
dagasse? Hæc autem cum ita se habeant, inuicem
res, an paradoxa hæc sint, quemadmodum proceres quidam Lu-
iberani latrant, an potius eorum, qui in me debacchantur, igno-
rantia crassa, aut saltem negligentia magna fuerit, neq; hos au-
thores legisse, neque ea quæ tituli considerasse; ut omnibus
expensis, ipsis potius, quàm doctis uiris, paradoxa esse confi-
teantur.

CAPVT SEXTVM.

Illorum opinio hoc loco damnatur, qui in Sacræ Theologiæ,
Philosophiæ, ac Iuris Civilis commentaria
debacchantur.

ANDREAS DVDTIVS. CAMERARIVS.



CIRE ex te velim Camerari, an modus discen-
di utranque Philosophiam, quem huic Rhetori
ostendisti, ab eo quoq; seruandus sit, qui iuri operā
dare vult? CAM. Omnino. DVD. Serò igitur
veni. CAM. Quid uerbis his dicere uis? DVD. Suades tu
mibi vigesimum tertium annum agenti, qui rhetoricæ, græcisq;
literis operam adhuc nauauit, ut iuri nunc uacem? CAM.
Quid'm? nam & Cynus Poeta eximius trigesimo suæ æta-
tis anno librum institutionum audire cœpit, & tamen egregius
Iurisconsultus euasit. Itidem, & Accursius. DVD. Ver cor
equidem ne id mihi eueniat, quod alijs accidisse paulo ante di-
xisti, qui omnem ætatem in quæstione de nominibus consumen-
tes, adeò hebes ingenium suum reddiderunt, ut res ipsas dein-

Cynus

Accursius

am, ut te isthuc possit, vel etiam suspicari, quando si vtri-
usque linguæ peritiam tuam, dictionē viuidam floridam, atque
dilucidam omnes altera ex parte commendant, non minori ta-
men laude, ex altera candidum ingenium tuum, graueq; iudi-
cium exercitatisimo sene dignum, ad summum omnes docti
viri extollunt, Paulus Aemilius præsertim, et Adamus Fu-
manus nōstra ætate, & Oratores splendidissimi, & multis
scientiis eruditissimi, qui nemini eorum, quos successores in illis
futuros sperant, iniuriam inferentes, tibi primum locum assi-
gnant; itaque ingenium tuum virtute comite extollunt, ut ve-
reantur (quia iuueni hoc præstare natura raro solet) ne penes
eos, qui te non viderunt, eorum testimonium suspectum habeatur.

DVD. Non equidem hac laude me dignum existimo, sat
enim mihi tuo uti consilio esset, si vastum hoc iuris pelagus so-
lo aspectu me à studendi proposito non deterreret. CAM.

Cur vastum? DVD. Quis adeo fortis animo erit, quem Di-
gestorum, Codicis, Institutionum, Authenticonum, Feudorū,
Decreti, Decretalis, Sexti; Clementinarum, Extrauagan-
tiumq; libri solo aspectu, ne illos legant, nō deboriētur? CAM.
Si præcepti illius Apellis memineris, cui diem nullam absque
linea prætereundam esse placuit, proculdubio breui tempore
experieris, quā facile omnes hos libros perdiscere omnibus sit.

DVD. Quis præterea farraginem illam immensam cōmenta-
riorum, aut legere, aut audire poterit, et mox ab eorū Barbarie
nō abhorreret? CAM. Ecce mihi Duditi, quā perniciosum est,
Rhetores uelle de rebus, quas minimè norunt, disputare, putas

Multitudo legum

Multitudo com-
mentationum

Barbaries com-
mentariorum.

Cuiusdam Galli
calumnia in nos-
tros Iuriconsul-
tos.

Hac saltem aetate
elegantius scri-
bendum esse mor-
dicus contendit.

sanè tu propterea, quia Ciceroniane scribi-
re potes, declamare in patres nostros posse, itaq; voraciter
rimorum patrum bellam famam, atq; doctrinam obscurare, age
quæso dimissa proclamatione ista, rōne causam ostende, cur ab
eorum doctrina debeas abhorre. DVD. Hos ne ego cōmen-
dare potero, qui latinis vocabulis dimissis, quibus ipsi quoque
Iurisperiti vsi sunt, noua quædam, eaq; inepta, & monstruo-
sa euentes, barbarè & scribunt, et loquuntur? CAM. Nosti
quidem tu latinam linguam barbarorum incursum, nō modo multis
seculis sepultā; sed quasi deperditam fuisse. DVD. Ita est:
CAM. Qua ergo elegantia illis seculis hi mi poterant, qui uel
ius docebant, uel legum difficultatibus enucleandis insudabant?
DVD. Dolo potius id egerūt, ut res claras obscuras redderēt,
atq; ita apud vulgū admirationi essent, quasi nemo ab ipsis per
multos annos non edoctus, uel diu in huiusmodi scriptis versa-
tus fuisset, ius nosse posset. CAM. Si tu Iurisperitus esses,
dolum hunc minime præsumendum esse diceres, deliriumq; hoc
irrideres, ut notioribus vocabulis, quæ omnibus illo tempore
cōmunia erant, res ipsas oculere studuissent; num cabalæ ope-
ram nauabant? DVD. Quendam ego nouum legi authorem,
qui se dolum hunc scire testatur. CAM. Num alter Matusalē
hic homo est, ut rem adeo vetustam, absq; mendacij suspitione
possit testari? DVD. Quid mihi si hoc tempore quo restituta
est Romani eloquij puritas, ut latine loquendum ac scribendū
sit contendam, respondere tu poteris? CAM. Nec eos asper-
nandos esse, qui dictione quidem multum non iuuant, sed tamē
rerum copiam suppeditant, uti Aristoteles, Theophrastus, et

orum paulò ante meminimus, fecerūt. Nec
 et eruditè simul possunt dicere, quin suo sensu
 abundant impediendos esse, respondebo. At ostende mihi quos
 hoc tenus tales videris. DVD. Multos Iurisperitos hac no-
 stra ætate utrūq; affectos esse videmus. CAM. Tibi &
 reliquis, quorum verbis aures demulcent, tales videri haud-
 quaquam dubito, at illis auribus, quæ res quærunt, obstres-
 punt. Quid enim huic seculo nostro præstiterunt hi, qui alie-
 nam laudem multis vigilijs comparatam oculètes, ea quæ ma-
 gis eruditè cõmentaria patrum nostrorum cõsuetæ eorum bar-
 barie explicarunt, in eodem contextu, quem explanant, quibus-
 dam affectatis vocabulis descripserūt: quid hi, qui voces græ-
 cas explicant, quibus in dirimendis litibus opus non habemus?
 Quid alij, qui absque prouentu verba tex. corrigere, aut nouo
 quodam sensu explavare conantur: præsertim si sensum ipsum
 ex reliquis, quæ scripta sunt apertum esse constat, num ideo
 à communi doctõrum sententia recedendum erit, cui nos stare
 Iurisperiti iubent? Qui nam ipsi Iurisperiti fuerūt: non ne
 homines cæteris doctiores? quod si homines, non ne reliqui Iu-
 risperiti, qui post eos extiterunt, saltem propter vim consue-
 tudinis sic interpretandi leges illas, audiendi à nobis sunt.
 Agant hi noui scriptores, qui libros nouarum interpretatiõnũ
 se edituros promittunt, ut cito ad manus nostras perveniant;
 et paulò post res ipsa docebit, ad eludendum curiosos scholares
 eos libros maiori ex parte esse aptos; satis tamen eis est, si hac
 ratione apud hanc incautam inuentutem ex indoctis docti ha-
 beantur. Veniant citò, ut re ipsa experiamur, an alium sensum

Istantia Galli.

*Aliera Galli ad
inuentio.*

*Ribaldi doctri-
na satis inanis.*

habcant, ab illis, quos commentaria expli-
pauca correctiones habeant, quam ipsi gloriam
assecururos putant: et num ut sententiae doctorum eam ob rem
deleantur, quia ipsi id (quibusdam emendatis) sentiunt, quod
ex ceteris eiusdem legis, vel aliorum verbis excerpunt: et num
propterea Accursium nugas scripsisse dicemus, uti quidam im-
pudenter acclamant? Etenim si unam correctionem in medium
proferant, quae probanda esse videatur, decem ex his, quae ha-
Etenus scripserunt, ego proponam, in quibus non inutiles solum
fuerunt, verum etiam aerem verberantes, grammateos se potius
quam Iurisconsultos esse ostenderunt; quid ad nos hanc vel il-
lam legem Pomponij potius quam Vulpiani esse: quid item in
propria vel in tertia persona Iurisconsultos loqui? quid praeterea
si antiquiores Iurisconsulti Paulum, et Vulpianum recentio-
res citant, nonne satis notum est ex mortuorum Iurisconsul-
torum libris, Pandectas esse compositas: itaque facile praeposte-
re in libris illis multa collocari potuisse: et quod si ita est, cur
scholaribus hoc onus imponere conantur, ut annales reuoluat,
in quibus quis antiquior, quisue posterior fuerit inueniant? ac
non potius graues Iurisconsultorum sententias, quae inclusae pau-
cis verbis aliquantulum obscuris manent, non explanant? cur
ipsi aut alios non defendunt, aut optimis sententijs non offendunt,
ut veros Iurisconsultos eos esse fateamur? Tuum proferas iu-
dicium. Dudum roga, num propterea inepti patres nostri fuerint,
quia dum non possent eleganter loqui, res ipsas vocabulis incul-
tis explicarunt. D.V.D. Sanè non. C.A.M. Malè ergo tem-
poris huius iuuenes se se gerunt, si eam ob causam, quia aures

non

grati pro rebus ipsis esse vellent. DVD.

✓ era ais. CAM. Cur igitur Palinodiam nō concinis? DVD.

Altera Galli cas
lumnia.

Non quidem inficias te utrum puto, si dixero ingentem illam
commentariorum molem, qua pene totum ius obrutum est, mā-
gna ex parte ex futilibus, & otiosis altercationibus, quas puri

sermonis contemptus, et ignorantia peperit, natam esse. CAM.
Iurisconsultorum quæstiones multas ab his, qui digesta in hanc
formam redegerunt de industria cam ob causam omissas esse,
quia superflua videbantur, haud te latere puto, & tamen ele-
ganter scriptæ à Iurisconsultis erant. DVD. Ita est. CAM.

Consequens igitur hoc admittendum minimè erit: scit quispiam
Ciceroniane scribere, ergo utiles quæstiones duntaxat crudite
tractat. DVD. Ignaros homines hos, satis inutiles quæstiones

tractasse contendo. CAM. Interrogatio hæc tua responso in-
digna est, Quis enim est, qui graues, utilesq; illorum senten-
tias, quæ numerari non possunt satis apertas non cernat? Id'ne

illis denegabo, quod neque Iurisconsultis, neq; Theologis, neque
Philosophis, neq; Medicis, neque Astrologis, ac cæteris libe-
ralibus artibus condonatum est, ne scilicet inter multa utilia,
multa quoq; iutilia commisceantur? Est tamen ut gratias eis

(Aristotele auctore) pro utrisque habeamus, cuius verba
sic habent: Non solum ijs, quorum quispiam opiniones appro-
babit, atq; ijs utetur: sed etiam ijs, qui veritatem non penitus
attigerunt, gratias habere oportet, & hi nanque aliquid con-
tulerunt, nam ex istis inutilibus quæstionibus sæpe ad tra-
ctandas utiles pervenimus. DVD. Deligantur ergo, ut quæ
utilia sunt, ab inutilibus discernantur. CAMERA. Tibi'ne

aut iuniori alicui Iurisconsulto doctōris
dari optas, ut frumentum pro zizanijs euellatis.
mor illius sententiæ Ciceronis es, cum ait : Non solum scire
artis est, sed est quædam ars etiā docendi, in qua Seruium Sul-
pitium ualde exercitatū fuisse, ideoq; cæteris excelluisse Iuris-
consultis, idem author est. CAM. In memoria habeo. DVD.
Tu igitur an hæc monstruosa horum doctōrina recte tradi pos-
sit iudica. CAM. Quis unq; ulli arti, aut uocabula propria,
aut docēdi methodum negauit : num qua methodo Iurisconsulti
absque numeris figuris, atq; lineis docent, eadem Mathematicus,
& Geometra, suos discipulos docebit : num uti Logicus
in ostendendo argumentandi formulas in prædicamētis expli-
candis, captionibus uitandis, & id genus reliquis perpetuò la-
borat, itidem Iurisconsulti laborare debeant : DVD. Non ne
Cicero dixit. Sed Iurisconsulti, siue erroris obijciendi causa,
quo plura, & difficiliora scire videantur, siue quod similis
veri est, ignoratione docendi, sæpe quod positum est in una co-
gnitione, id in infinita dispertiunt. CAM. Quid aliud Cicero
dicere poterat : sciebat enim eam ob causam, quia non satis ac-
curate de lege agraria, peculatus, & repetundarum in suis
orationibus scripserat, posse à Iurisconsultis propterea iuste
reprehendi, Iurisconsulti tamen, suam autoritatē in hunc usq;
diem retinent. Tuilius uerò exclusus iam ab illorum cœtu in-
ter oratores numeratur, qui modo id persuadeant quod uolūt,
utrum falsa an uera proponant (si Platoni credendum est) pa-
rum laborant. DVD. Ea Cicero proposuit, quibus in causis
illis opus habebat. CAM. Si qui leges Iurisconsultorum legat.

Cicero.

Quod Oratoris
obiectum sit.

Plato

am principia Ciceronem haudquaquam pe
 rneglect. DVD. Eadē quæ à pluribus scripta sunt,
 sed paucis cōmutatis verbis, ac plerunq; ne cōmutatis quidem Galli sententia.
 toties repetita, ad paucissimum numerum librorum facile redigi
 posse censeo, CAM. Sæpe enim de facultatibus proprij inge-
 nij sui, plus quam in eo sit, sperāt homines. Idipsum planē Lau-
 rentius Valla se agere posse gloriabatur, sed succubuit. Valla
 Cicero
 quoq; se triduo posse Iurisconsultum esse, & tamen intra
 inanis gloriæ limites, eius mansit iactantia. DVD. Sic pecca-
 tur à multis, qui hanc cōmentariorum farraginem nobis reli-
 querunt, ut cætera quæ per se grauiasunt errata, præ hoc uno
 leuia ac prope contemnenda uideantur, nempe ut illis imposto-
 ribus non satis sit barbare, et cōfuse omnia tractare, nisi etiam
 disputationibus suis sophistice perpetuo admisceant. Summam
 enim ingenij laudem esse ducunt, nō uera explicare, sed bonas,
 utiles, et acceptas aliorum sentētias petulanter euertere, quasi
 ipsos pudeat usquam cum quoq; consentire, et nihil uerum nisi
 idem à cōmuni sensu diuersum sit, quibus præstigijs et cōmen-
 tis ueritatem obruunt, quo aliquid paulo argutius nec ab alijs
 ante excogitatum in mediū attulisse uideantur. Itaq; de huius-
 modi doctōribus, qui hoc palmarium inquirūt, uere dici potest,
 quod Antonius apud Ciceronem de Philosophis scribit, ipsi se
 compungūt suis acuminibus. CAM. Solent meretrices uersus
 tæ, ne digno nomine uocentur, optimas mulieres in iurgijs præ-
 uenire, illasq; meretrices appellant. Qui nam furor hic tuus
 est, vel alterius iuris periti, à quo sic loqui edoctus sis? eone
 calamitatis peruenistis, ut ignaros rerum tot uenerandos pas-

tres reprehendere, neq; iniurijs eos solum
Summos Pontifices, ac Reges, qui tanti eos fecerunt
habere non pudeat: Conspice Duditi ne is, qui talem scientiam
te docet, Iacobo Pratenſi ludi bonarum literarum magistro ſi-
milis ſit, qui cum Neapoli anno trigeſimo ætatis ſuæ iuri operã
dare cœpiſſet (quaſi omnia grammatiſtis patere debeant) eam
ob cauſam nolle ſe Franciſcum Aretinum, et Bartholomæum
Socinum in iure Ciuili, nec Innocentium in iure Canonico le-
gere palàm prædicabat, quia Sophiſtæ erant, eos Sophiſtas vo-
citant, quorum ſubtiliſſimas, grauesq; ſententias ipſe non intel-
ligebat. DVD. Quid ſi ego contradixero eam ob cauſam, quia
horum cõmentaria non intelliguntur à iuuenibus, nec adeo in-
telligi poſſunt, videri pleriq; ingenioſa, qui ea ſola mirantur,
et habent in pretio, quæ non intelligunt, et ſubtiliſſimam opor-
tere rem eſſe arbitrantur, quam ipſi non cernant, quæ verò ſim-
plicitate atque perſpicua ſunt, quæq; plus operis habent, quam
oſtentationis, ipſis vt puerilia ſordent, ac nihili fiunt. CAM.
Parum quidem reſert à iunioribus hos patres approbari, vel
improbari, modo à ſenibus laudentur iura callentibus: Quis
enim neſcit ſummas legum legere, vt deinde libros ſatis ieiunos
componat: itaq; lætentes iuuenes non dicam doceat, ſed de-
cipiat: Commentariorum nanque mentionem non facit,
vt ex ſuo ipſius capite omnia deprompta fuiſſe oſtendat,
dum nil aliud quàm commentaria deſcribere conatur, non qui-
dem in hoc, ſed in applicando leges, eaſq; propoſitæ rei accom-
modando, Etrenui Iuriſconſulti omnis viſa eſt, hoc ipſe
agat, ſi ſibi fidem haberi optat, nec ex commentarijs anti-

tant tacitis authoribus, excerptat, itaque
 enibus, nobis autem senioribus satis notos li-
 bros excudat. Quis enim hoc audiens risum continere pote-
 rit? Nempe ut dum commentaria omnia rejciunt, ipsi noua
 velint excudere, à suisq; discipulis commentaria scribere pera-
 mittant, qui quantum in iure profecerint, suis libris ostendunt:
 Satis esse putantes, ut à quibusdam alter princeps Iurisconsultus
 torum, alter magister vocetur, vel ab alijs nouis titulis hos
 nestentur; putant fortasse suos limites hæc commentaria non
 exire, ut iure ab alijs irrideri possint: DVD. Illa commen-
 taria hi homines non aspernantur, quæ optima ratione scripta
 sunt. CAM. Illorum commentaria, quæ impressa iam sunt,
 cum alijs comparentur; & utrum ipsi scribendi formam alijs
 præscribere possint, an verò silere debeant, facile iudicari po-
 terit. Quis audiat non unum, sed omnes doctores, Sophistas
 vocitari, & hanc calumniam magnis cachinnis non irrideat:
 Hoc delirium Duditi animum meum, ut hæc scriberem impu-
 lit, & si senis cum iuvene indecora sit omnis disputatio, quan-
 do uti Plato ostendit, alter docere, alter verò audire duntaxat
 debet. Est ne aliqua stellarum inclinatio, ut quomodo Luthe-
 ranorum secta hac ætate à Patrum Theologorum omnium cõ-
 mentarijs abhorret, eodem hi noui scholares, minuti, item Phi-
 losophi aliqui, eandem sectam introducere audeant? Quis eos
 docuit, si antiquiores, illos docere non poterant, soli fortasse di-
 dicerunt? Ecce quem fructum tulerunt, dum à cõmentarijs, quæ
 non intelligunt, abhorrent, nempe ut eos Sophistas uocent, et cum
 alter alterum docet, totum ius ambo corrumpat. DVD. Breui fu-

Simul approbāt
 cõmentaria, quæ
 oīno improbare
 nequeunt.

Galli verba.

turum puto, vt fucus ille, quem pauci homi-
nus ab hominibus cognoscatur, quā Aristotelica
stiana taceam) philosophiæ professorum impostura, nostro se-
culo omnibus explorata atq; patefacta est. CAM. Quod Iu-
risconsultorum commentaria ignorantia ductus floccifacias, im-
postores verò optimos Philosophos nomines, eosq; irrideas,
existimationis tantum tuæ periculo hoc facis, at velle cum Lu-
theranis omnes catholicos patres rejicere, atq; explodere, si hoc
his verbis, quæ locutus es sentis, satis malum esset, caue si sapi-
ne Sorbonæ cēsuram subeas. DVD. Quāq; ex illis tenebris
quamlibet densis, ac planè cimmerijs, quosdam fortassis emer-
gere, & ad culmen eruditionis aliquando aspirare negare non
audeam, tamen à recta dicendi ratione abhorrent, & illis simi-
les sunt, qui Romam petentes, plana ac tuta dimissa via, per
aliam asperam & longam, atq; infestam iter facere maluerūt.
CAM. Si hos tu damnas, quid de te dicam, qui deuium iter
ostendis? DVD. Peruium quidem ante glossas erat. CAM.
Viua voce, quæ nescio quid latentis energiæ habet, ab illis iu-
ra tunc explanabantur, qui pro glossis erant, vnde & glossæ,
& cōmentaria originem habuerunt, Reipublicæ consulentes,
quæ vt rectè lites dirimantur, curat, horum iuniorum nenys
omnino exclusis. DVD. Censes ergo hæc cōmentaria ex ani-
mo suscipienda esse? CAM. Memor esse debes quantum ad
ipsam Theologiam attinet, Moysen gentis Hebrææ, primū om-
nium diuinas leges sacris literis explicasse, et tamē in hac sacra
Theologia cōmentaria iurisperitorum nō defuerunt (sicut libri
Talmud ostendunt) qui ius hoc diuinū interpretarētur, illudq;

In oī etate com-
mentaria legum
fuisse.

quoq; Paulus, et cæteri Apostoli fecerunt,
testamento enucleando, quæ sine eorum expo-
sitione fortasse à nobis explanata fuissent. Quod autem
ad ius civile pertinet, reminisci quoq; poteris post curiatis Ro-
muli Leges, Numam Pompiliū primum fuisse, qui leges Ro-
mæ tulerit, quas cum propter seditiosos iudices, qui preceptore
carentes, illis abutebantur, populus ferre non posset, & prope
viginti annis in desuetudinem abiissent, decem viros legibus
scribendis creauit, qui leges ex libris Solonis in latinum sermo-
nem conuersas duodecim tabulis siue eburneis, siue æneis expo-
suerunt, nam præter decem, quas à Græcis habuerant, accepta
potestate à populo, corrigendi, & interpretandi leges, has duas
tabulas addiderunt, itaq; lex duodecim tabularum appellata est.
Deinde verò alios Iurifconsultos extitisse, qui summa cum ra-
tione leges has, & cæteras, quæ deinceps perlatæ fuerunt, inter-
pretari adeò subtiliter cæperunt, vt ad apices quosdam perue-
nerint, de quibus minimè curandum esse, noua lege statutū fuit,
ad quæ prætores ipsi animaduertentes, vt omnia rectè consti-
tuerentur, æquitatem ipsam ijs apicibus præferendam esse, mul-
tis ædictis interdicitq; sanxerunt; quam æquitatem denno Iu-
rifconsulti interpretari cæperunt, modò verba explicando, mo-
dò mentem prætoris ad multa perducendo, modò verò ea quæ
apertis verbis sancita erant, limitando. Aristoteles uerò (ut alios
taceam) scripsit libros complures, quos hi, qui Aristotelem au-
dierunt, eam ob causam nouis commentarijs interpretari negle-
xerunt, quia non solum dogmata Aristotelis scribebant, verū
etiam reliqua omnia, quæ pro explanatione dogmatū necessaria

videbantur, uoce addebant. Sic enim The.

Et alij eiusmodi, quasi per manus Aristotelis.

Alexandri Aphrodisiensis tempora pduxerunt, qui cum uoti illi diu sepulti iacissent, deinde Romam à Sylla delati essent, eos tum ore, tum scriptis explanare cœpit, cum magnam illorū difficultatem intelligeret. Deinde autem cæteri Peripatetici, ueluti Simplicius, Ioannes Grammaticus, Porphyrius, Et alij complures Græci, Latini, Et Arabes imitati sunt. Ita quidem ut Aristoteles suorum dogmatum commentum fuerit, sui item discipuli, donec aliorum commentaria habuimus. Hæc enim si rectè expenderis, protinus iudicabis, nullo unquam tempore Aristotelem, ipsasq; tum diuinas, tum humanas leges sine cōmentarijs fuisse.

CAPITIS SEXTI §. PRIMVS.

Ratio docendi, discendiq; iuris, ab his præceptoribus, qui à commentarijs abhorrent, hoc loco damnatur.

ANDREAS DVDITIVS. CAMERARIVS.

NON quidem inutile erit, si studendi modum, quem iuuenibus Iunior quidam hac nostra ætate præscribit, intuebimur, ut deinde quid boni ab illius doctrina sumere debeam, quid item vitare, te loquēte intelligam. CAM. Quæ nam ista sunt? DVD. Exigit in primis, ne illotis, ut aiunt, manibus ius aggrediamur, ut mediocriter literis Latinis, ac Græcis imbuti simus. CAM. Ego uero eam latinæ linguæ cognitionē ab hōe requiro, quæ à iuene annos xv. nato haberi potest, ut deinde

mixtim

Iunioris opinio.

latinae operam dare possit, itaq; ingez
 „Et simul cum doct̃or esse experit̃, latine iur
ius explicare possit, epistolas item ad amicos dare, Et
 cum oportuerit, appositè, quantum Iuriscōsulto cōuenit, orare;
 Græcas uerò si mediocriter habeat, ut ipse inquit, non aspera
 ner, nam vocabula Græca lingua à Iuriscōsultis latinis legi
 bus inserta, tum legere, tum explanare cōmodius poterit, si ta
 men non habeat, eam ob causam non requiram, quia absq; illis
 perspicuè Iuriscōsultorum sensus, atque sententiæ patent: Iti
 dem, Et nouæ constitutiones, quæ ex græco in latinum versæ
 sunt, falsitatis nullam suspicionem habent; velle autem Græcā
 linguam ad summū callere, uel Hebræā addiscere, uti quidā do
 ct̃or iuuenis Machlineæ cōtendebat, res Iuriscōsulto satis inuti
 lis est. DVD. Non'ne Marcus Cato cum annum lxx. ageret,
 Græcam linguam didicit? CAM. Non tamen ut leges expli
 care posset, nec tantum profecit, ut eleganter scribere potuisset,
 satis sibi esse ratus, si legendo, linguam Græcam intelligeret,
 quem si imitari voluerint, non contradico, DVD. Quid per
 hanc imitationem tu intelligis? CAM. Cum aliud verba græ
 ca intelligere sit, aliud lingua illa, aut optime loqui, aut scriber
 re posse: primū permitto, secundū Iuriscōsulto veto, DVD.
 Qua ratione alterū ab altero diuellis? CAM. Quoniam expe
 rientia docet, multos Italos linguam Gallicā intelligere, qui ta
 men rectè loqui, vel Gallicè scribere ignorāt, satis sufficere Iu
 riscōsulto, censeo; si quid voces illæ significant, intelligere pos
 sit: nisi A thēnis iura explanare velimus. DVD. Docet se
 cundo loco, ut quatuor Institutionum libros legamus, perlega

Junioris opinio.

musq; CAM. Assentior, modo non.

DVD. Magnam illorum partem absque do-

telligere censet. CAM. Vera ait, sed quia multa, qua

bere possunt commista, quæ male intellecta, falsa aliqua principia in mente iunioris ædificare incipiant, quod satis perniciosum esset, doctorem ut habeant consulo. DVD. Id ipsum ille suadet, ut studiosi iuuenis labor minuat. Exigit tamen, ut crebro itcirco hos quatuor libros perlegat, ut memoriter illos recitare queat. CAM. Cum scire leges non sit carum verba memoria tenere, sed vim & potestatem habere, crebram lectionem laudo, verba verò memoriæ commendanda esse non censeo; est namq; ratio hæc quædam, qua hebes huius iunioris ingenium fiat, neq; incipiat ex verbis ad res conuolare; Equidem multos vidi, inter quos quendam dominum Ioannem Sancti Iuniani natione Gallum, à quo totum codicem, contextus nimirum absque glossis Beneuenti audiui, qui & Codicis, & Decreti verba omnia in memoriâ habebat: cōsultus autem de aliquo negotio, nil, quod facta proposito applicari posset, recte respondebat. DVD. Deinde cum iunior iste Pandectas audire vult, ne eius ingenium multitudine rerum obruatur, veluti in tabula quadam rasa, in eius mente rubricarum continuatorem depingi optat, non absque observatione aliqua eorum, quæ Iuriscōsulti in ipsis edictis, atque interdicitis tractant. CAM. Susplicari incipio Andrea, ne homo iste ab amplissimis campis Rhetorum exiens, cum ad spineta Iuriscōsultorum peruenit, absque magistro iuris civilis doctore esse voluerit: non quidem, ut vel aggrediamur, vel quædam principio intelligamus, Iurif-

Iunior

audendi rationem edisserit, sed integrum
 quatuor legendum esse suadet; quid enim noui
 homo iste se inuenisse putat, præterquam rationem, qua
 suos Iuniores confunderet? DVD. Quæ confusio? CAM.
 Non'ne Rubricas intelligere, & quædam principia legum in-
 tueri ipsi quatuor institutionum libri (si optimè declararentur)
 commonstrant? hoc quidem, si cum audiremus, huic ab eo insti-
 tuendo iuueni continget, quod cuidam inani gloria referto eue-
 nit, qui dum gloriaretur se cibaria pro rege parata illo die ma-
 ne comedissee, increpitus à socio, cur id mendacium diceret, re-
 spondit, non'ne coquinam regis intrauimus, ubi optimus odor
 illorum spirabat, unde nobis magnus appetitus prouocatus fuit:
 o quot Pauli præsertim, Papiniani, et Africani leges Andrea
 inuenies, quas tu adeo splendor orator, qui Latina, & Græ-
 ca optimè nosti, atque ingenio multum uales, etiam doctorum
 commentarijs adhibitis, vix explicare poteris: quot quæstio-
 nes præterea utiles ac necessarias tractare necesse erit, quas ut
 mente rectè concipias, casq; usq; ad radices intelligas, vocabu-
 lorum oblitus adeo à mente abductus quodammodo videberis,
 ut an apud te sis, interim non cognoscas. DVD. Hoc dem, sed
 si à te denuo quæram an à notioribus, et vniuersalibus incipien-
 dum sit, ut deinde ad singularia procedamus, quid respondebis?
 CAM. Hunc ordinem Aristotelem, ipsosq; Iurisconsultos ser-
 uasse respondebo. DVD. Opinioni ergo ipsius tu subscribis.
 CAM. Sanè non, nam aliud est in omni re differenda ab vni-
 uersalibus ad singularia deuenire, uti Aristoteles, ac Iuriscon-
 sulti fecerunt. Aliud de omnibus rebus vniuersalia intelligere,

Iunior

Et rursum illis omnibus expletis, quæ
continent, post magnum temporis intervallo...
ria venire, quod nemo ante hunc hominem ne somnia-
dem: facile namq[ue] uniuersalia ipsa è memoria excidere possent,
antequam singularia explicètur: quid enim aliud est Rubricas
intelligere, quam signa quædam eorū quæ in loco illo tractan-
tur, videre: quas si declarare, vt decet, volueris, perinde erit,
ac si argumenta capitum alicuius libri legens denos quotidie li-
bros hunc in modum reuoluas, deinde verò nihil intelligas: Si
verò illas vt decet declarare volueris, maiori certè tempore
opus erit illo, quod ipse requirit: neque aliud interim erit, quàm
Institutionum libros rursum minori cum vtilitate audire, ma-
iori verò eaq[ue] inani gloria lectoris, qui Scholares eludere co-
natur, dum ipse doctorum sententias quasi suas recenset: et de
ipsis legibus alieno labore accommodatis indigne triumphat.
Hoc quidem perinde iuueni audienti erit, ac si eloquentem con-
cionatorem aures demulcentem audiat, paulò vero post om-
nium obliuiscatur. **DVD.** Durum est vastissimum illud pe-
lagus præceptionum, hominem imparatum intrare. **CAM.**
Nonne Institutionum libros iunior iste audiuit? nūm ipso ini-
tio mare Oceanum intrabit? non quidem, sed vt Scaphis pro-
pe littus, deinde amplioribus nauibus paulò longius, tum des-
sum magnis per mare nauigamus, sic satis iuueni fuerit, si
Rubricam optimè explanatam audiat, deinde leges, quæ sub
illo titulo sunt: itaque pergat, donec aliquantum eruditus, Ru-
bricas legum, ipsasq[ue] leges, quæ passim citantur, mortuorum li-
bros reuoluēs, solus omnia intelligere possit, non autem veluti

appetuo edoceri velit. DVD. Hæc quæ
 æstigio addidit; verū ut operi inchoato fa-
 ueretur, nihil prætermittatur eorū, quæ iuris nostri
 auctores prodiderunt, neq; ad cumulandam Iuris prudentiam
 pertineant. Conabor equidem eum, quem (vt dixi) instituendū
 suscepim, quasi decurso spatio, à calce, vt ita dicam, ad carce-
 res reuocare. Itaque iam inde ab initio repetita Pandectarum
 perlezione, omnia sic excutiam, ut nihil tam munitum sit in his
 libris, quod non persequar, et explanem. CAM. Nil mirum, si
 homo iste aliter docens, quàm Iurisconsulti, nudam Pandecta-
 rum literam quadriennio legendam esse statuerint, hunc docendi
 ordinem præscribit; nam tempora nouarum sectarū sunt, qua-
 rum vna hæc erit. Dicat rogo vir iste, si principio libros Insti-
 tutionum, sic relegēdos esse censet, vt memoriter recitari pos-
 sint, Rursum Rubricarum seriem ex mente Iurisconsultorum
 explanare vult; postremo verò, & minutiora ab ovo (quod
 aiunt) se explicaturum pollicetur, quando causarum patronus,
 aut Iudex hic eius discipulus esse incipiet, num in alio seculo:
 DVD. Libros Pandectarum, & Codicis Iustiniani quarto
 mense se perlegisse ait. CAM. Silere eos debere prudentes cen-
 sent, qui dicta deglutientes, vel potius discurrentes, ea non conco-
 quunt, quæ in eis continentur; quando, si facile est optima obso-
 lia deglutire, satis difficilis eorum concoctio esse solet, num so-
 lus ipse sapit, solus oscitanter nō legit, aut pandectas, et Codicē
 nō habemus, ut mox experiamur, an hoc tēpore hi doctissimi Iu-
 risconsulti Galli, qui nunc viuūt, id ipm agere possint: DVD.
 Nemo quidē est, qui ante eum Tribonianū eam ob cām arguere

Iunior

Iunior

Iunior

ausus sit, quia in tractando cuiusq; tituli
dinis aut methodi rationem habuerit. **CA.**
homo iste peruenit, ut sicut quidam hac nostra
tes se Philosophos magnos ostendere, Aristotelem reprehen-
dere cœperunt, ita iste Tribonianum arguat, hoc planè deest,
ut ipsi soli corrigendi, interpretandiq; leges eâ potestas detur,
quæ decem viris data fuit, ut leges duodecim tabularum corri-
gerent. Num Iurisconsultorum dicta ordine describere Tri-
bonianus compellebatur? an potius ex immenso illo pelloso,
quasi per medium profundum incedens, utiliora nobis traderet
non quidem hæc corruptela ferenda est, ut quidam propterea,
quia quatuor vocabula latina, totidemq; græca, non tamen sine
indice, quem perpetuò in manibus habent, coniungere norunt,
sacram scripturam, Pandectas, Platonem, Aristotelem, Hip-
pocratem, cæterosq; omnes se se corrigere posse, perfricta fron-
te audeant. Vtinam præsto hic homo esset, ut experiri possim,
an de ijs, de quibus cum interrogarem, sua hac fælici memoria
protinus responderet. **DVD.** Non ita hoc accipi vult, quasi
eò aspirare hoc studio posse contèdat, ut omnes casus, qui quan-
doq; inciderint, quidq; de singulis respondendum sit, in promptu
habeat; natura enim rei non patitur, hæc ullis literis, aut scrip-
tis comprehendendi, tantum abest ut hominis memoria contineri
possint: quapropter eorum stultitiam admirari solet, qui vulg-
gatissimis interpretum commentarijs legendis omnem ætatem
conterunt. **CAM.** Suspicabar iandudum hunc Rhetorem esse,
nunc Verò bis auditis uelut rei huiusce existimatio in ani-
mo meo orta est: incidit namq; in illum errorem, qui multos dis-

Iuriscōsultorum memoriam esse oportere.
sortasse tu sentise. CAM. Illis subscribo, si ip-
...ntaria intueamur, vel minutas Iuriscōsultorum sen-
tentias, singularumq; rerum determinationes in memoria ba-
bere voluerimus. DVD. Et ergo subscribis. CAM. Minimè.
DVD. Cur? CAM. Scito mi Andrea in omni lege (quæ nun-
quam super aliqua specie indubitabili fertur) quinq; consideran-
da esse. Primum ipsam latinam pbrasm, quam eum opti-
mè intelligere puto: Secundo factum, quod vt lex fieret, oc-
casionem dedit, & hunc alieno labore descriptum ipse habet:
Tertium rationē dubitandi, ne super re indubitabili lex facta
sit: Quarto rationem, rem expediendi, quæ duo postrema ip-
sum quoq; commentariorum ope intelligere rcor: Quinto pri-
ma principia, ex quibus dubitandi, iudicandiq; rationes orium-
tur, quæ cum paucissima sint, sic memoriæ commēdari possunt,
vt raro proponatur quæstio, cui in promptu ab eo, qui illa no-
uit, responderi non possit: nam certus ille est, qui hæc nouerit,
nullam inueniri posse legem, quæ his principijs contraria esse
possit: quo fit vt tamen si legis hoc nominatim determinantis me-
nior non sit, id asserere non uereatur, quod principijs ipsis qua-
drat: quod autem hic homo ista principia ignoret, nil mirum,
siquidem commentaria doctorum ista docent, qui moralem phi-
losophiam simul & ius callent, hic autem ab utrisque abhor-
ret. DVD. Postquam suo ordine Iuuenes cruditi erunt, eorum
arbitrio relinquit, vt his cōmentarijs se se ingurgitent. CAM.
Et hoc quidem ut dum ipsum audiunt, eius versutia nō detega-
tur. DVD. Quæ? CAM. Nempe vt, dum in commentaria

Iunioris conclusio.

debacchando, unde omnia excerptit, quæ
interim iuniores isti, commentaria non legant,
habeatur. Sine aliquot annos præterire Andrea, &
tem doctissimorum Iurisperitorum, quos Galliarum regnum
nunc habet, illorum inquam, qui ab his cōmentarijs omnem do-
ctrinam acceperūt, re ipsa experieris, q̃ dissimiles successores
habitura sint, si hæc p̃stis interim è medio non auferatur.

CAPITIS SEXTI §. SECVNDVS.

Quomodo hi discere debeant, qui cōmentaria sequuntur.

ANDREAS DVBITIVS. CAMERARIVS.

AGe Camerari, viam mihi commonstra, qua commenta-
rijs mihi propositis, ius discere debeam. CAM. Tibi,
qui linguis præditus es, logicæ item, vt formas argumentandi
scires, ac morali philosophiæ operam nauasti, quæ multum ti-
bi ad intelligendum principia prodesse poterit, librum Institutio-
tionum à doctore optimo, ut principio audias, consulo, qui absq̃
glossis, & cōmentarijs nudam literam explanet, quædam dun-
taxat prima principia, quorum capax eris, enucleando. Secun-
do autem anno, & tertio, Pandectas audiens cæteris dimissis
commentarijs, Paulum Castrensem, Odofredum, Albericum,
& Petrum cme, quos eatenus legas, quatenus textum et glos-
sas declarant, ne alios legendo menti tuæ tenebræ offundan-
tur. postea verò reliquos doctores legito, eaq̃ sit octo annor-
um ratio studiorum tuorum: memor calami, vt si qua legeris,
quæ obseruatione digna sunt, in locis tibi notis illa colloces,
itaq̃ memoriam eorum, quæ legeris, conserues. Vnicam item
lectionem

tempore, quo omnia legis, audire memento,
quando nullam audias. Occurrentes præterea quæ-
res disputare, tum ut ingenium acuas, tum ut concertare
cum patronis assuescas, quotidie ne obliuiscaris. Postremò è
schola recedens, ut civilia intellectu practico tractare sensim
possis, consilia Alexandri, Socini, Decij, ac Decisiones tum
Consilij Neapolitani, tum aliorum tribunalium, quantum licebit,
percurrere: pro causis beneficiorum, Felinum, Consilia Oldradi,
et Ludouici Romani, tractatum de beneficio, idq; genus alios,
et decisiones rotæ. Hoc enim si effeceris, doctoratus insi-
gnia digne accipies, causasq; non admodum rudis agere incipies.
DVD. Quis tot librorum volumina legere poterit? CAM.
Si non potes omnia, sat erit multa ex cis legisse, DVD. Hoc
si egero, apprimè doctus euadam? CAM. Tunc potius, siue Iuniorum temeri-
tas.
iudex, siue causarum patronus fueris, veram Iurisprudentiam
discere incipies. DVD. Quid istud? CAM. Quoniam leges,
quæ in scholis deglutiantur hoc tempore, Baldo teste, digerun-
tur, cum Davide tunc te dicturum non dubito: Nunc cognoui
quod bestia eram, putabam me in iuuentute doctum esse, sed
ecce quomodo vir iam factus nunc discere incipio, taliqui experi-
mento commotus, cum Iuliano perpetuò dices: si alterum pe-
dem in fouea haberem, adhuc addiscere vellem, DVD. Belle
omnes iuris professores, qui iura docēt, imperitos esse his ver-
bis iudicasti. CAM. Cum multos de cathedris iura publice Cathedrarj
ita
interpretantes viderim, qui etsi ingeniosè iura scholaribus ex-
plicarent, causas tamen agere nesciebant, minime agnoscentes,
non aliud esse rititudinem (ut ita loquar) processus ad finem

vsque ducere, quàm exercitum ad diem b.
dem, ut illi, hanc arcem oppugnant, quæ commu-
mento esse possit, inimici verò ex diuerso eam defendunt.
tere adum, processus agitur, multa impedimenta occurrunt,
quæ nisi è medio auferantur, iustum, iniustum facere possunt,
iccirco illorum, qui hoc modo strenuè militare nō norūt, haud-
quaquam memini. DVD. Quid si prius hoc egerint, deinde
uerò cathedram ascendant, iuuenesq; ut memoriam exerceant,
doccant. CAM. Hos ego supra omnes commendabo, modo
dum legunt, potius quæ redundant, reponant, quàm ipsi ea, quæ
manè dicturi sunt, nocte discant. Væ illis scholaribus An-
drea, quorum magister beri ignorabat ea, quæ hodie scholares
docet, quiq; eos magistros audiunt, qui causas defendere ne-
scientes dulci pbrasi eorum aures demulcent, nec aliud ab ipsis
præter quasdam futiles vocabulorum correctiones, quasi sub
ferula adhuc mæcant, quotidie audiunt: quid nam bi præsta-
bunt, qui per medium profundum pelagi huius iuris ciuilis eun-
tes, margaritas, quas ex eo haurire deberent, cum scholaribus
communicare haudquaquam possunt. bi ne optimi doctores
erunt, qui dum legunt, quasi legum argumenta omnia enarrant,
addētes, ut quisq; suū sibi legum indicē scribant, non ne ex illis
bi sunt, qui latentes dūtaxat, hac inani doctrina enutrire so-
lent, parum animaduertentes coram doctis magistris tales aus-
ditores sæpe inueniri, qui multa in magistris, quos audiunt re-
prehendere possint. DVD. Paradoxū certe hoc est, eos dam-
nare, qui memoriam exercendam esse suadent. CAM. Absit
me hoc dicere. DVD. Quid igitur contendis. CAM. Expe-

34

idrea, quàm cuiq; (etiam imbecillam me-
) in promptu sit, omnes domos patriæ suæ, aut
 orem partem illarum, nomina dominorum, vxorum,
 filiorum, famulorum, et artes quas exercent memoriter recen-
 sere, is verò, qui exterus est, etsi optimam memoriam habeat,
 & ei omnia scriptis tradantur, longiori tempore id agere,
 nec æquè bene referre poterit. DVD. Noni, sed quid ænigma
 hoc sibi velit non intelligo. CAM. Vis omnes leges in memo-
 ria habere? DVD. Nil præter hoc opto. CAM. Age vt cæ-
 teris posthabeatis libris, quasi ciuitas tua, in qua verseris, lectio
 perpetua Iurisconsultorum sit, sic eos intelligendo, vti commen-
 taria doctissimorum virorum docent, & protinus memoriter
 in quoque absque labore omnibus quærētibus rectè poteris re-
 spondere. DVD. Vllum librum vt legam vis? CAM. Aliud
 diu studere est, aliud honestæ voluptati parumper indulgere.
 DVD. Quid de indice propria manu scribēdo sentis? CAM. Indices.
 Hi veri indices sunt, qui omnia cōmonstrant; si tamen hi, quos
 tu dicis, fiant, non improbo, modo initio iuuentutis non scriban-
 tur, quando nullum iudicium, nullumq; rerum delectum schola-
 ris habere potest, sed in doctrina crescere incipit; indices in quā,
 in quibus neq; formulæ argumentorum, quæ aut excluduntur,
 aut permittuntur contineātur (siquidem laborem hunc Alberi-
 cus, & post eum Lucas à penna sustinuerunt) neq; ponilegum
 Alexandri, Baldi, Troiani describant, hæc enim tum puerilia
 sunt, tum laboriosa potius, quàm ingeniosa veterano milite sa-
 tis indigna, DVD. Quæ igitur scribam? CAM. Illas senten-
 tias in hoc tuo indice te scribere velim, quibus in dirimendis li-

Pro memoria.

11 tibus utaris, non autem ut Thraſonis inſt.
12 lis plebi te Iuriſconſultum oſtendas. DVL.
13 continuum ſtudium ad exercendum memoriam in o-
14 tentijs inuentutis tuæ tempore ſeruaſti: CAM. Tres libelli è
15 latere meo nunq̃ diſcedebant, quorū in vno ſententiam cum
16 lege ipſa; in qua ſententia continebatur, ſcribebam. In altero;
17 ſententiam abſq̃ lege. In tertiā legem abſque ſententia; itaque
18 quotidie in ſingulis, quæ poteram, aut Iuriſconſultorum, aut
19 Canonum, aut Feudorum, aut gloſarum, aut doct̃orum, aut con-
20 ſtitutionū regni ſententias colligebam, atq̃ memoriæ manda-
21 bam, die verò Sabbati, & Solis num omnia quæ didiciſſem
22 memoria tenerem, hoc modo experiebar: librum ſcilicet illum
23 die Sabbati in primis legens, in quo ſola ſententia, abſq̃ Iuriſ-
24 conſulti lege, vel doct̃oris loco continebatur, eſi è memoria
25 exciderat, promptum remedium habebam videndi alterum li-
26 brum, in quo ſub eodem numero lex ſcripta, vel doct̃or erat,
27 vt facile illum reperire poſſem. Altera verò die Solis, tertium
28 librum legebam, in quo ſola lex ſcripta, vel doct̃or erant, id ipſa
29 ſum agens, ſi è memoria quid in ſe lex contineret, excidiſſe ſen-
30 tiebam. in fine autem menſis, pro toto menſe pluribus diebus id
31 ipſum agebam, identidem per menſes, & annos, quem in mo-
32 dum die, qua inſignia doct̃oratus ſuſcepi, pluſquam quinque mil-
33 lia ſententiarum numeravi, quas in memoria habebam.

¶ Primus liber ſub numero. 1.

Feuda paterna nō heredis-
taria alienari non poſſunt
abſq̃ conſenſu agnati. c. i.
de Aliē. Feud. Pat.

¶ Secundus lib. nume. 1.

Feuda paterna non
hereditaria nō poſ-
ſunt alienari abſq̃
conſenſu agnati.

¶ Tertius liber ſub
numero 1.

c. Primum de
Alien. Feud-
Paterni.

in margine ponis? CAM. Ut promptū
in redire, in quo & sententia, & contex-
tus sunt.

CAPITIS SEXTI §. TERTIVS.

Ordo docendi, quem hi seruare debent, qui
Commentaria sequuntur.

ANDREAS DVDITIVS. CAMERARIVS.

QVIS legendi modus? CAM. Cura vt prius ad le-
gendum idoneus sis, quam rationem legendi inquiras.
DVD. Quid si absens tunc eris? CAM. Alios de re hac con-
sultare poteris. DVD. Tuo ex ore hoc scire opto. CAME.
Præcepta, quæ à doctore seruanda sunt, ne indecore legat, hæc
sunt, quippe, vt tam corporis, quam digitorū, ac brachiorū gestu
in docendo vtatur, tempusq; sciat, quando uox mutanda sit, ne
vno dicendi modo, & plerunq; cantando, auditorum aures of-
fendat: sed mutatione vocis eos attentiores reddat. Hæc enim
te (qui Ciceronis, & Quintiliani præcepta, tam diu legisti) la-
tere haudquaquā existimo, illa memento seruare. Deinde cum
Rubricas aggredieris, noli quæstiones illas tractare, de quib;
doctores in ea concertare solent, vel præfationes longissi-
mas præmunire, in quibus, vt docti videantur, decem, &
plerunq; quindecim dies consumunt; sed summa quadam lu-
cida, veluti breui epitome eas catenus explica, quatenus ad
ipsius Rubricæ, & literæ explanationem necessaria sunt;
vbi verò quæstiones desint, perpetuo (optimi doctores offi-
cio fungens) dum Rubricas explanas, principia, quæ legis

latores (quasi pro basi legis promulgan-
ce, nam hi veri termini sunt, quos iuniores, u-
res, atq; eos, qui magnos progressus habent, ipsosq;
re necesse est, ne cum illis erret, qui putantes illos scholares re-
ctè terminos didicisse, qui definire aliqua norunt, vt pote quid
sit tutela, idq; genus alia, tametsi ea ignorent, quæ fundamentū,
et basis omnium legum sunt, quæ de ipsa tutela loquuntur. De-
inde volo, vt in contextu explicando, ea duntaxat obserues,
quæ notanda sunt, etsi deinde aliqua extranea tractari cōmode
postea non poterunt, quam breuissime illa recensere, dum con-
textum interpretaris, inutile non erit, modo integrum contextū
in primis explanes, ne auditorum menti tenebræ offundantur.
DVD. Quid si omnia cōmode vna lēctione narrari non poss-
sint: CAM. Tunc litera principio explicanda est, sequēti uerò
die vel diebus reliqua enucleanda, ita quidem ut contextus, nec
absq; sua dote explicetur, nec farragine doctrinarū obruatur.
Postea uerò cum ad Glossas perueneris, permitto quidem, vt
diuisione utaris, non tamen adeo minuta, vt mentem scholaris
confundas, quin potius viam eis munias, ut cōmodius, & aper-
tius omnia intelligant. Exigo item, vt cum iura à glossis citata
explanare necesse erit: ante omnia, quasi dicere id nolis, paucis
verbis tum Rubricam tituli illius, sub qua lex sita est, summa-
tim declares, tum etiam aliqua præmunias, quæ ad intelligentiā
contextus necessaria sunt, itaq; verba Iuriscōsulti in ipsis legi-
bus contenta referas, vt. paucis verba illa, quæ difficultatem
habent, facile enucleare possis, nisi vna ex illis legibus sit, quæ
integra lēctione opus habent: vt pote. l. si is qui ducēta, §. virū.

s hunc in modum explicitis, quædam
 ssæ, vt dicas cōsulo, ea scilicet, quæ cum
 a non sunt, vel cōmode dici non poterunt.

ista, Bartholi doctrinam eodem ordine explanare in-
 cipias, aliqua in medio doctrinæ illius addens, quæ doctores
 siue illo in loco, siue in alio pro dirimendis litibus contemplan-
 tur. Et summatim sic legere debes, vt quælibet lectio tria con-
 tineat, primam, vt terminos, quos paulo ante dixi explices: Se-
 cundo verò loco citatas leges, vt decet, explanes, itaq; & iu-
 niorum, & mediorū, atq; eorum, qui processerunt animos pa-
 bulo legum pascas. Tercio autem loco, vt prouectioribus aliqua
 cumules, vel contempleris, quæ veluti obsonia ipsis conuenien-
 tia domum reportent; memor perpetuò, ne illa cumules, quæ ab
 alijs coaceruata sunt, quæ satis referuntur, si doctorem cites,
 qui hoc egit, ei, si rectè statuta sunt, subscribens. Vbi verò cu-
 mulare vis, noua afferto; noua inquam in campis Iurisconsul-
 torum dispersa hæcenus non aceruata; si qua verò contempla-
 ris, grauissima ea sint, & memoratu digna. Postremò bis, vel
 ter in mense ad summū, volo vt ab omnibus doctōribus segre-
 gatus, philosophari incipias: modò hos defendendo, modo illos
 reprehēdendo, atq; ita supra tectū (quod aiunt) ambulans, api-
 cesq; ipsos attingens, auditorum ingenia acuas; non vt sophistæ
 fiant, sicuti ille Iurisperitus arbitratur, immo potius, vt mente
 arcana legis penetrare assuescant, tum vt alios doceant, tum vt
 mature iudicare discāt: nā qui subtilia nouit, lōge magis crassio-
 ra cognoscet. Hoc scholaribus tuis suadeas rogo, ne forte cum
 illis vitam ducant, qui perpetuò nescio quam galeam nō ferreā,

sed carneā satis bebetē, in capite habi-
te cernant, impediuntur, et quasi stolidi

Haecenus legalia inuitus enarrauerim, quoniam

Theologica tractare nostrum nunc institutum est. At quoniam
re hac agere cupimus, hoc unū spirituale bis addam, cuius scho-
lares certiores tuo ore ut fiant puelim. DVD. Quid istud
est? CAM. Quippe neminem eorum ullo unquam tempore saluū
fore, si in iudicando errauerint, nisi quinque impleat, quae ad sa-
lutem Iurisconsultorum sunt necessaria. Primum ut minus ido-
nei magisterij insignia nequaquam accipiant: de illis loquor, qui
triennio in scholis ius audientes, ac vocabulis potius quam rebus
operam nauantes; doctos se se esse censent. DVD. Poterunt
postea proficere. CAM. Primum damno, et hoc secundum,
si videro, non improbo. Secundum, ut antequam iudicent, om-
nem actorū seriem, quae accurate legerint, in memoria habeant.
Tertium, ut Iurisconsultos eam ob causam, antequam iudicent, re-
uoluant, ut ius facto applicare sciant, ne forte inter eos nume-
rentur, qui cum iudicant, proprio iudicio leges novas formant.
Quartum, ne propter oblectamenta huius vitae, quibus operam
plerumque dant, lites terminare desinant. Quintum, ut non solum,
non prece, pretio, odio, vel amore iudicent, verum etiam, ut id
quod in sententia scribunt, agant, nempe ut quomodo exordiri
incipiunt, viso processu, et cetera, quatuorque sanctis euangelijs
coram nobis propositis, et per nos reuenter inspectis,
dicimus, et c. eodem re ipsam mentem sursum attollant, domi-
num obsecrantes, cuius veritatem euangelia testantur, ut cum
veritate iustum iudiciū facere possint, haec persaepe pro mer-
cede

as, obnixè rogo, quoniam Deus non
qui per os Prophetæ dicit: Si verè utiq;
iudicimini, rectè iudicate filij hominū. Etenim in cor-
de, iniquitates operamini in terra, iniustitias manus uestre con-
cinnant. Quare tu enarras iustitias meas, et assumis testamen-
tum meum per os tuum? Tu verò odisti disciplinam, & pro-
iecisti sermones meos retrorsum. Si videbas furem, currebas
cum eo, & cum adulteris portionem tuam ponebas. Os tuum
abundavit malitia, & lingua tua concinnabat dolos. Sedens
aduersum fratrem tuum loquebaris, et aduersum filium matris
tuæ ponebas scandalum; Hæc fecisti, & tacui. existimasti
inique quod ero tui similis, arguam te, & statuam contra faciē
tuam: quæ cum audisset Prophetæ, euectigio subiunxit; Intelli-
gite hæc, qui obliuiscimini Deum, ne quando rapiat, & non sit
qui eripiat. DVD. Non ne & isti, si eos peccasse pœniteat,
salui erunt? CAM. Veb iudici, qui ante Pascha, nō ante diem
illam cum iudicat, peccasse se cogitat: Scriptum enim est: non
remittitur peccatū, nisi restituatur ablatum, quod quidem pau-
ci Iudices faciunt. Dic quoque ista ijs, qui patroni causarum
erunt; dic & ijs, qui procuratores euadent, qui pium opus se
exercere putant, dum vel contra ius causas defendunt, vel no-
uas dilationes suis calumnijs obtinere student; horum
planè animæ in pice viuunt: qui habent aures
audiendi audiant.

FINIS.

K

[The page contains dense handwritten text in a cursive script, likely from a 17th-century manuscript. The ink is dark, and the handwriting is somewhat faded and slanted. There are approximately 20 lines of text visible.]

38

IMI AC REVEREN
dinalis, ad Bartholomæum
Camerarium Epistola.



HI verò, Camerari, ut ea non de-
essent, quæ deesse fateor, quibusq;
abundare falso nos existimas, non ip-
sa tamen abs te ita rectè suscipitur,
uti suscipi oportebat, causæ per nos
disceptandæ ratio: qui enim discepta-
tores possimus fieri, aut arbitri, vel
iudicium subeunte vno te, vel veluti nos allegentes aut tu igi-
tur talis vir, quiq; annos plus quadraginta in iure contrinereis,
tamen id non vidisti, quod vidisse debueras, aut iudicij ea in re,
ingenijq; nostri profectò facere periculum uoluisti. Sed siue hoc
fuerit, seu illud: miror eundem te, cuius sic præla nuper cale-
bant igne purgatorio, ut vix adhuc refrixerint, non dubitasse
lucubrationes de eo tuas ultro Paulo nuncupare, & Pontifici
Summo, & homini nostræ ætatis eruditissimo, longeq; ele-
gantissimo, nunc baud absimili in re tam repente, tam religio-
sum apud grammaticistas nescio quos factum esse: præsertim
quum lucubrationes utraq; tuas stylo scriptas esse eodem sit
verisimile. Quod si est; fateri te oportet uberiorem abs te
Grammaticos, ac Rhetores suæ importunitatis tulisse fructum,
quàm Ecclesiæ principem suæ in te benevolentia, ac liberali-
tatis, qui maiorem illorum, quàm sui rationem habueris. Ve-
rum tamen ne nos possum in hac rerum difficultate amicum

neglexisse apud Quirites quiritèris tu.
quod nostris est alienum moribus patri-
sæ, aut aduocatis vtere, quum voles, postquam ...
certè non potes; neque hoc te oportebit vereri, ne, si vel singu-
læ Grammaticorum omnium, qui hanc incolunt Urbem, tri-
bus, atque omnia pulpita litem tibi intentent, etiam si te quotis
die ex iure manu consertum vocent, nos semel susceptum cau-
sæ patrociniū deferamus: præcidere tu tamen verbo vno,
atque quantamcūque susceptam per istos actionem eludere,
aut excludere potius, tēq; ab ijs iudicio absolvere vel patro-
cinante nemine potes. Itaque nobis, si videbitur, authoribus
sic Camerari facies: Quæres primum ex istis, num scripto-
rum nostræ ætatis omnium libertatem ijs circumscriptam vo-
lunt terminis; ijsq; finibus, qui ante Socratis fuerunt tempora;
quum videlicet rerum omnium, quæ vel ad hominum mores,
vel quæ ad vitam, atque virtutem, quæ denique ad Rem pub.
ipsam pertinebant cognitio, et scientia esset cum dicendi ratio-
ne coniuncta: an potius tantundem tibi in eo fatebuntur lice-
re, quantum Socrati eidem licuit, postq; hunc Socraticis om-
nibus: postremum hoc si tibi concesserint, ut certè concessu-
ri sunt, modò nec opinantis opprimas, nec fortè fortuna ex
Scholasticorum, ut fit, suorum rixis incitatores factos: tum
hoc subiunges: num Socratem meminerint ista dignitate, sapi-
entia, grauitate hominem, ad hæc, rerum omnium scientia præ-
stantissimum, disertos homines dissociasse à doctis, eamq; dis-
sociationem ita à Socraticis deinceps omnibus receptam fuisse,
et usurpatam, ut Philosophi eloquentiam despicerent, Ora-

.I. si quidquam istorum quispiam de
 rem est in multis sequutus, non in hoc
 esse obiecerit; ut est genus hominum illud ingenio-
 rum planè, & acre; ne hic quidem tibi decriat quò confugas:
 Non enim sponte sua Aristoteles eloquentiam ad philoso-
 phiam applicauit: sed quòd Isocratem videret ob eloquentiam
 celebrari discipulorum frequentia, offensus Isocratis splendor
 re mutauit; qua erat ingenij felicitate, totam propè formam
 disciplinæ suæ, seq; in eloquentiâ eiusdem castra, vnde in Iso-
 cratis gloriam eiacularetur, coniecit: factumq; inde est, ut sta-
 tim Philippus, iudicio admirabili vir, Aristotelem filio docto-
 rem ascriberet, à quo eodem & agendi præcepta acciperet &
 eloquendi: Te vero, cui de uera, hoc est diuina philosophia
 scribenti, nec ullus proponitur Alexander, quem instituas, neq;
 aliquis hic (quod sciam) apparet Isocrates, qui pro cote tibi
 sit ad exacuendam eloquentiæ uim, dicito grammaticis, etiam,
 si placet, rhetoribus, facile pati Peripateticos excitari assi-
 dua sua exercitatione ad orationis elegantiam, contentum au-
 tem esse eundem te Socratis tacita quadam imitatione. Sed hunc
 tamen Camerari (quandoquidem cum populo negotium quotis
 die tibi ob remp. est) catenus, si me audies, imitaberis, ut ne
 usque ad cicutam. Isto igitur quem dicebamus cauillo (ita enim
 hic, si placet, appellemus) si contenti non erunt tui Rhetores,
 non decrunt alia deinceps tela his acutiora uel ex ipsorum de-
 prompta armamentario, quæ per nos tibi assatim subministren-
 tur: Poteram hoc loco Paulum ascribere philosophiæ istius,
 quam tractas principem, in subsidium cuius tibi essent præce-

pta pro lorica aduersum istorum impietate nobis tractanda philosophiae eiusdeluti ad lapidem lydium nostrum omne docendi generi deberet, quae norma ab istorum censura diuersa plane est, & aliena: Verum parum apud illos valuisset, opinor, Tarsensis videlicet senis nescio cuius auctoritas floribus eloquentiae vix mediocriter aspersi; si ne illius quidem ipsius valere videtur, qui merito ab ijs habeatur totius eloquentiae parens; cuiusque ex officina ut omnia sumpsisse existimentur, se de ipsius nomine Ciceronianos appellant: Neque enim hos latet, nisi forte, qui sit Marcus Tullius Cicero, quem sibi usurpant Deum, eosdem latet, quantum is Philosophi in vocabulorum habendo delectu, totoque scribendi genere, quum de eo ipse tractaret, indulserit; idque ipsum indulserit in praeceptis prophanæ philosophiae tradendis: quid hunc porro putas facturum tunc fuisse, quum frænâ à Rhetoribus posita in talis philosophiae gratiam laxaret, si de altera ibidem, hoc est si de sacris, si de Deo, si de ceremonijs, si de tota denique religione, ut alio dixit loco, dixisset: quam istorum superstitioni, atque supercilio securim iniiecisset: ut vno omnis vulnere consauciasset: Sed longius nostra progressa est oratio, quam par esset fortasse, certe plus aliquantò, quam mihi initio proposuissem: eò uero sua nos apud te importunitate impulerunt delicatuli isti vel sectæ Ciceronianæ affectatores, vel affectatorum simioli: quos ego Camera-ri, ut dicam leuissime, attamen ut inter eos Latine, plane in-pretire arbitror: Atticè quoque (quoniam & ex ijs, neque sanè infeliciter, quidam atticissant) dicerem enim uero, si possem.